



Universidad Nacional de La Plata  
Facultad de Humanidades y Ciencias de la  
Educación

Ciclo extraordinario: "Licenciatura en Educación Física". (2010-2011)

1º Ciclo: Las Breñas, Chaco.

Tesista: Prof. Contreras, Silvia Marisa.

Tutor: Mag. Olaso, Leticia Rene

Titulo de Tesina: *"¿Estar Preparado o Estar Disponible? Dualidad que Interpela las Prácticas del Profesor de Educación Física en la Escuela con Sujetos con Discapacidad"*.

# **TESINA**

Licenciatura en Educación Física – 1º Ciclo, Las Breñas  
Chaco.

***“¿Estar Preparado o Estar Disponible?  
Dualidad que Interpela las Prácticas del  
Profesor de Educación Física en la Escuela  
con Sujetos con Discapacidad”.***

Tesista: Prof. Contreras, Silvia Marisa.

Tutor: Mag. Olaso, Leticia Rene

Presentación: Octubre de 2014.

Ciclo de licenciatura extraordinaria en Educación física:  
Universidad Nacional De La Plata.



## **INDICE**

<b>Introducción:</b>	<b>-----5</b>
<b>Capítulo I: Escenarios y actores de las escuelas integradoras</b>	<b>-----9</b>
<b>Capítulo II: Recorte de la historia singular de un presente plural - Marco Teórico-</b>	<b>-----16</b>
<b>Capítulo III: Un modo particular de recorrer el camino: herramientas metodológicas- Metodología</b>	<b>-----54</b>
<b>Capítulo IV: Rompiendo el paradigma: prejuicios, miedos, enfrentamientos y nuevos Desafíos - Análisis de datos</b>	<b>-----63</b>
<b>Capítulo V: La disponibilidad como alternativa superadora-</b>	
<b>Conclusiones</b>	<b>-----99</b>
<b>Bibliografía</b>	<b>-----110</b>
<b>Anexos:</b>	<b>-----115</b>

## INTRODUCCIÓN

En mi infancia nace mi vínculo con la Educación Física, primero en el jardín de infantes y luego gracias a mis padres quienes desde muy jóvenes se dedicaron uno, al deporte, mi padre quien fue jugador de futbol de dos de los clubes más reconocidos de la ciudad de Sáenz Peña y que terminada su etapa de jugador se convirtió en director técnico de uno de estos clubes. Llegado los 40 años de mi padre y los 30 y largo de mi madre ambos asistían a las distintas clases de gimnasia que ofrecía el Centro de Educación Física N°2 de mi ciudad, es el segundo eslabón de este vínculo ya que yo asistía con ellos y pasé toda mi infancia corriendo, saltando, pateando, jugando, colgándome de cuánto aparato o barra existiera en el lugar, y fue ya en esta etapa de mi vida que supe que quería ser Profesora de Educación Física, mi adolescencia transcurrió de la misma manera, a lo que se sumé la práctica de un deporte en un club.

Mi vínculo con la discapacidad nace en mi juventud, en plena formación como Profesora al relacionarme por primera vez con Rocío, una niña con síndrome de Down a la que cuando conocí tenía dos años y aún no caminaba, desde entonces comenzaron para mí las inquietudes. El mundo de la discapacidad me atraía, me resultaba atractivo y a la vez sentía la necesidad de conocer aún mas, es así que cuando llegué al cuarto año de la carrera elegí una de las 4 cátedras que ofrecía el Instituto Nacional de Nivel Terciario de Educación Física, que por entonces eran optativas, y se llamaba Educación Física Especial (E.F.E.) si bien la cátedra no cumplió con todas mis expectativas, sirvió para unir estos dos vínculos, que hoy se transforman en mi tema de investigación, Educación Física y Discapacidad.

Interpretar qué sucede en las prácticas educativas con el Profesor de Educación Física frente al sujeto con discapacidad, qué significados circulan en ellas y de qué manera interviene en el desarrollo de estas prácticas fue el disparador para realizar este trabajo de investigación. La inquietud por desentrañar las razones que llevan a generaciones de Profesores de Educación Física a sentir y decir, que no están preparados para llevar adelante una práctica educativa para sujetos con

discapacidad ha sido desde que iniciara mi desarrollo profesional una constante que escuché muchas veces.

Mi inquietud tuvo un antecedente previo a mi desempeño en un establecimiento educativo. Nace ya durante el trayecto de mi formación inicial como docente, observando la escasa elección de los alumnos por la cátedra Educación Física Especial (EFE), en la carrera del Profesorado de Educación Física siendo en ese momento una materia optativa.

Como mencioné antes, ese interrogante continuó años más tarde cuando comienzo a trabajar en Crecer con Todos, institución que presta los siguientes servicios a personas con diferentes discapacidades: servicio de Centro de Día, en el cual desarrollo mis actividades, Centro Educativo Terapéutico, Estimulación Temprana y Apoyo a la Integración. Allí surgió la necesidad de encontrar un Profesor que me reemplazara por un tiempo, un hecho que resultó más complicado de lo pensado. Un alto porcentaje de Profesores consultados, respondieron no sentirse preparados para llevar adelante tal actividad.

Surgió entonces una nueva preocupación. ¿Por qué ante los evidentes y continuos cambios que fue teniendo la educación a partir del año 1993 con la promulgación de la Ley 24.195, Ley Federal de Educación, donde se hace explícita la integración de sujetos con discapacidad al régimen de educación común era tan difícil encontrar en la ciudad de Presidencia Roque Sáenz Peña Profesores de Educación Física que optaran voluntariamente por llevar adelante actividades donde participen sujetos con discapacidad? Y a continuación, casi naturalmente se articuló una segunda pregunta: ¿Qué sucede en la escuela común con los Profesores de Educación Física ante la presencia de sujetos con discapacidad en sus clases? Este trabajo de investigación intenta ser un aporte para explicar y entender este hecho que nos involucra a los actores que estamos comprometidos con la educación física y la escuela.

Cuando se comienza a recorrer un camino es necesario saber por dónde se irá es por eso que a lo largo de este trabajo tracé diferentes hitos que ayudaran al lector ubicarse en el punto en el cual se encuentra.

**Capítulo I:** aquí describo las razones que me llevan a iniciar este trabajo de investigación. Explico el tema a desarrollar. Formulo objetivos, planteo interrogantes y hago una breve descripción de los escenarios de investigación y una presentación de los actores.

**Capítulo II:** Comienza el recorrido, con una revisión literaria que consiste en consultar, obtener la bibliografía y materiales pertinentes para el desarrollo de este tema de investigación. Luego doy cuenta de la estructura teórica basada en los autores quienes dan sustento teórico a este trabajo de investigación en el diseño del marco teórico.

**Capítulo III:** Es el momento de ingresar al campo, es el momento de explorar: ambientes, contextos, culturas, aspectos de la vida social, observar: actividades, los sujetos que participan en las mismas, describir: grupos, comunidades, escuchar: las voces de los actores de este trabajo de investigación, sentir: porque la observación no se limita a lo visual, el investigador se involucra con todos los sentidos, es así que cuando se ingresa a una escuela se sienten “olores”, risas, expresiones, timbres. Para desarrollar el trabajo de campo es necesario la elección de un método y técnicas que me ayudarán a la recolección de datos, que derivaron en: observaciones, entrevistas y análisis de documentos.

**Capítulo IV:** En este capítulo y una vez finalizado el trabajo de campo, me encuentro en condiciones de realizar un análisis de todos los datos obtenidos en el capítulo anterior. Los registros de las clases realizadas por los Profesores, las entrevistas donde cada uno expresó saberes, emociones, ideas y algunas conclusiones y los análisis de datos obtenidos en cada uno de los escenarios. Todos estos datos se ordenaran en distintas categorías de análisis.

**Capítulo V:** Es momento de expresar la “huella” que dejó en mi este camino recorrido, es el lugar de la conclusión, proceso en el que construí una postura resultado de la relación entre la trama del marco teórico, el trabajo de campo y el análisis de los datos.

# CAPITULO I

## **Escenarios y Actores de las Escuelas Integradoras**

El desarrollo de este trabajo de investigación se centra en la reflexión sobre los saberes de los Profesores de Educación Física en sus prácticas con sujetos con discapacidad en el ámbito de la escuela común, para esto voy a observar la manera en que se desarrollan las mismas, analizar sus discursos en temas relacionados con la Educación Física, la discapacidad, la integración y la inclusión. Con las observaciones e interpretaciones de la información relevada en este trabajo intentaré responder a aquellos interrogantes que surgieron durante el desarrollo de esta investigación y probablemente, esto mismo pueda coincidir con algunas inquietudes que circulan en el ámbito escolar respecto de la integración de alumnos con discapacidad al sistema de educación común, en cuanto a si la Educación Física es una práctica que incluye o excluye a los sujetos con discapacidad.

Observaré si la formación inicial, entendida esta como la formación de base que recibe el sujeto en el profesorado de Educación Física y el saber de los profesores en este tipo de prácticas se representan durante el desarrollo de este trabajo en los planes de estudios, las prácticas y los discursos de los Profesores entrevistados. En otras palabras, ver si lo aprendido por los docentes se refleja y/o como se refleja en vinculación con la integración en las clases de Educación Física.

Pretenderé responder a preguntas tales como:

- ✓ ¿Cómo se desarrollan las clases de Educación Física a las cuales asisten alumnos con discapacidad?
- ✓ ¿Qué representaciones tienen los Profesores de Educación Física de los sujetos con discapacidad en el contexto de sus prácticas?
- ✓ ¿Cómo planifica sus clases el Profesor de Educación Física?



- ✓ ¿Qué tipo de actividades propone el Profesor de Educación Física?
- ✓ ¿Cómo influye la formación inicial del Profesor de Educación Física en sus clases con sujetos con discapacidad?
- ✓ ¿Realizan adaptaciones durante las actividades?
- ✓ ¿Se observan técnicas específicas de enseñanzas?
- ✓ ¿Qué concepción tiene de Integración el Profesor de Educación Física?
- ✓ ¿Qué concepción tiene de Inclusión el Profesor de Educación Física?

Para esto considero relevante describir como palabras claves a: El Sujeto con Discapacidad, Educación Física, el Profesor de Educación Física, Inclusión e Integración en las prácticas de Educación Física, tratando de elucidar las relaciones que se tejen entre ellas.

De este modo el desarrollo de este trabajo de investigación es responder a las preguntas enunciadas, describir las relaciones existentes en las prácticas con sujetos con discapacidad en la escuela de régimen educación común, los conocimientos que sustentan estas prácticas y de esta manera reflexionar sobre el saber de los Profesores de Educación Física, determinando si lo que se enseña está determinado por lo aprendido o no en su formación inicial, por las creencias escuchadas, observadas y establecidas socialmente en el escenario cotidiano de las prácticas docentes: la escuela

### **Los objetivos son:**

- Describir las prácticas de Educación Física, donde participen sujetos con discapacidad en escuelas de educación primaria, de la ciudad de Presidencia Roque Sáenz Peña
- Identificar los estilos de enseñanzas que utilizan los Profesores de Educación Física, en prácticas en las cuales participan alumnos con diferentes discapacidades
- Develar el significado que asignan los Profesores de Educación Física a la

integración y a la inclusión en el contexto de sus prácticas escolares.

Durante el desarrollo de este trabajo compartiré las voces de los Profesores, sus prácticas, sus dudas, sus creencias, sus miedos y desafíos que los movilizan en la confrontación de la realidad en el momento de encontrarse con sujetos con discapacidad en la escuela. Analizaré los distintos conceptos y miradas de autores que hablan acerca de la inclusión e integración en las prácticas de Educación Física, sobre la existencia o no de una Educación Física Especial, del mito o realidad sobre si es preciso ser “especialista” para llevar adelante una práctica inclusiva.

### **Los escenarios a observar**

Para el desarrollo de este trabajo de investigación, fue necesario hacer una selección de escenarios: dos escuelas de nivel primario de Presidencia Roque Sáenz Peña donde participan asisten sujetos con distintas discapacidades. Y cuyos actores son: dos Profesores de Educación Física a cargo cada uno de ellos de los grupos pertenecientes a las escuelas. El trabajo fue desarrollado durante los meses de Julio y Agosto del año 2012 en los días y horarios en el que participaban los alumnos con discapacidad.

### **Los dos lugares elegidos presentan de esta manera sus historias:**

#### **1- Escuela de Educación Primaria N° 327 José María Gutiérrez**

La Escuela está hoy ubicada en el barrio Tiro Federal, al oeste de la ciudad de Presidencia Roque Sáenz Peña, es uno de los barrios indigentes<sup>1</sup>.

Abrió sus puertas en el año 1937 en el Barrio Sagrado Corazón. La misma nace por una necesidad de los vecinos preocupados por la educación de sus hijos, al no

---

<sup>1</sup> - INDIGENTES: el concepto de 'línea de indigencia' procura establecer si los hogares cuentan con ingresos suficientes como para cubrir una canasta de alimentos capaz de satisfacer un umbral mínimo de necesidades. De esta manera, los hogares que no cuentan con ingresos suficientes para adquirir esa canasta son considerados indigentes.-  
[http://es.wikipedia.org/wiki/Indigencia-](http://es.wikipedia.org/wiki/Indigencia)

contar con un espacio físico y gracias al apoyo de la Sociedad Checoslovaca<sup>2</sup> la escuela comienza a funcionar en sus salones ubicados en la Avenida Malvinas.

Un año más tarde los vecinos se unen para comenzar a construir los primeros salones de lo que más tarde sería la escuela, en el Barrio Sagrado Corazón, en un corto período la escuela logra completar todos los ciclos del nivel primario.

En el año 1996 la escuela comienza con el proceso de integración de alumnos con distintas discapacidades, provenientes de la Escuela de Educación Especial N°6 de la ciudad de Sáenz Peña.

Para llevar adelante este proceso los docentes se reúnen y deciden concurrir a la Escuela Especial a charlas informativas y realizar cursos especiales en forma paralela realiza talleres junto a los niños integrados de la escuela especial.

En el año 2002 la escuela tiene como abanderado al alumno Ricardo Romero, que como consecuencia de una parálisis cerebral, se moviliza en una silla de ruedas dejando así un precedente en la ciudad siendo el primer alumno con discapacidad integrado en recibir la bandera de un establecimiento.

En el año 2007 la escuela se traslada a un edificio nuevo, con mayor capacidad e instalaciones modernas al barrio donde actualmente está ubicada y cuenta hoy con una matrícula de 322 alumnos entre los turnos mañana y tarde.

Esta escuela se ha caracterizado por ser pionera en el proceso de integración, trabajando en conjunto con la Escuela Especial N°6 de esta ciudad. Todos los años han recibido y reciben alumnos con distintas discapacidades.

La escuela cuenta con siete grados de 1° a 7° cada una de ellos cuenta con dos divisiones, 14 maestros de enseñanza común, cuatro de áreas especiales: un profesor de Educación Física, un profesor de música, uno de educación plástica y uno de actividades prácticas. En la conducción del equipo docente están: la directora, una vice directora y una secretaria.

---

<sup>2</sup> -SOCIEDAD CHECOSLOVACA: Sociedad formada hace 99 años por una de las colonias Checas más grande existentes en la Provincia del Chaco. Una de las principales actividades de los colonos checos al llegar a la ciudad fue fundar escuelas. Esta sociedad fue fundada con el objetivo de reunir a todos los checos y sus descendientes y mantener vigente la cultura eslava, con un sinnúmero de actividades culturales.

## **2- Escuela de Educación Primaria N° 990 Yolanda Furriel**

La Escuela está ubicada en el Barrio Juan Domingo Perón, más conocido como el barrio 713 viviendas. Esta abrió sus puertas hace 26 años y cuenta con dos turnos, mañana y tarde, con una matrícula de 685 alumnos entre ambos turnos.

Aunque la escuela está ubicada en el noreste de la ciudad y en un barrio que está habitado por familias de clase media-baja, la mayoría de los alumnos que asisten a la misma no son del barrio. La gran mayoría de los asistentes pertenecen a barrios linderos a la escuela, como el barrio Milenio, Obrero y Villa San José.

Una característica de esta escuela es que un alto porcentaje de los alumnos son de etnia Toba, y esto se debe a que el barrio donde habita esta comunidad, se encuentra cerca de la escuela.

La escuela comenzó el proceso de integración – inclusión aproximadamente en el año 2000. Los alumnos eran integrados por la Escuela Especial N°6 hoy existen también otras Instituciones privadas que trabajan con personas con distintas discapacidad, tales como: Crecer con Todos, UEP N°100, Escuela Especial Don Orione que también realizan el apoyo pedagógico a los alumnos que están integrados. Las discapacidades que presentan los alumnos son en su mayoría: dificultades en el aprendizaje, retraso mental leve y este año 2013 se presentó un segundo caso de un alumno con discapacidad motora en silla de ruedas.

La escuela cuenta con siete grados de 1° a 7° cada una de ellas cuenta con dos divisiones A y B. El equipo docente está conformado por: catorce maestros de enseñanza común, 6 maestros en áreas especiales: dos de música, dos de educación plástica, uno de tecnología y dos de Educación Física uno para cada turno. En la conducción del equipo docente están: la directora, una vice directora y una secretaria.

Las prácticas se desarrollan en la misma escuela en un patio externo de grandes dimensiones con piso en parte cemento y parte de tierra donde se instaló un cajón de salto en largo. En el establecimiento existe también un salón de acto que es usado para la clase de Educación Física cuando llueve o hace frío.

## **Los Actores**

### **1- Escuela de Educación Primaria N° 327 José María Gutiérrez**

Un Profesor de Educación Física, a quien en el desarrollo de este trabajo lo identificaré como al Profesor Ariel.

### **Dos alumnos con distintas discapacidades a los que identificaré con los nombres de:**

- **Mateo:** un niño de 7 años de edad, actualmente cursa el 2do grado de la escuela primaria. Integrado por la Escuela Especial N°6, quienes son los que llevan adelante el apoyo pedagógico.

Tiene una discapacidad motora por la cual se observa una dificultad en sus desplazamientos.

- **Fernanda:** una niña de 8 años de edad, actualmente cursa el 3er grado de la escuela primaria. Integrada por la Escuela Especial N°6. Tiene una discapacidad visual, por la cual se observan movimientos estereotipados y un permanente acompañamiento por parte de sus compañeros.

### **2- Escuela de Educación Primaria N° 990 Yolanda Furriel**

Un Profesor de Educación Física, a quien en el desarrollo de este trabajo lo identificaré como al Profesor Juan.

### **Un alumno con discapacidad a quien identificaré con el nombre de:**

- **Francisco:** es un niño de 7 años de edad, actualmente cursa el 1er grado de la escuela primaria. Integrado por la Escuela Especial N°6. Tiene una discapacidad motora, por la cual debe usar una silla de ruedas y una sonda nasogástrica.

## CAPITULO II

### **Recorte de la historia singular de un presente plural**

En el capítulo I realicé una breve explicación del tema a investigar, elaboré una efímera reseña histórica sobre la inquietud que me llevó a realizar este trabajo de investigación. Para esto expuse una serie de preguntas, formulé objetivos, describí los escenarios a observar y presenté a los actores.

En el actual capítulo, voy desarrollar un marco teórico conformado por la lectura de diferentes autores que me van a permitir explicar las distintas concepciones de la Educación Física, la Formación del Profesor de Educación Física, el desarrollo histórico del sujeto con discapacidad y la discapacidad como institución.

#### **I- El sujeto con discapacidad. De la marginación y persecución a los derechos adquiridos.**

Desde la edad antigua se mostraba el rechazo y segregación que existía hacia las personas “deficientes” por parte de la sociedad. En esa época predominaban ciertas explicaciones de misterio y mito sobre ciertas perturbaciones de tipo mental, ya que no podían ser científicamente interpretadas dados el desconocimiento que en la época existía de la Anatomía, la Fisiología y la Psicología. La matanza de niños que se conoce se practicaba en la antigüedad a aquellos que presentaban deformaciones físicas ya que los retrasos mentales o psíquicos solo eran visibles a una mayor edad. En relación a esto Séneca, filósofo (año 3 al año 65 d.n.e) decía: “Nosotros matamos a los monstruos y ahogamos a los niños que nacen enfermizos y deformes. Actuamos de esta manera no llevados por la ira sino por las normas de la razón. Aislar lo inservible de lo sano”<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> - JIMÉNEZ PACO Y VILA MONSERRAT, Apunte N°1 “Introducción a la Educación Especial, De la Educación Especial a Educación en la diversidad, 1999.

Aunque filósofos de la era anterior como Herófilo, quien llamó por primera vez cerebro al órgano principal del sistema nervioso, siguieron pensando que todo trastorno psíquico era producto de tenebrosas fuerzas ocultas. Incluso esto sucedía en la era después de Cristo, cuando se suma una influencia religiosa muy fuerte.

Siguieron siendo en la antigüedad los sujetos con discapacidad producto de la incompreensión y la crueldad, en su libro *Los Anormales*<sup>4</sup> da tres clasificaciones que constituyen el ámbito de la anomalía describiendo tres tipologías: El Monstruo, El Individuo a Corregir y El Onanista, estas tres figuras comienzan a destacarse a fines del siglo XVIII y hacen bisagra en el siglo XIX intentando descubrir que se esconde detrás de las anomalías. Aunque en dos de ellas muestra claramente cómo fueron vistas y clasificadas socialmente a lo largo de la historia.

**El Monstruo:** El autor se refiere a la figura de un ser mitad hombre mitad bestia. El monstruo aparece en este espacio como un fenómeno a la vez extremo y extremadamente raro. El campo de aparición del monstruo es un ámbito jurídico-biológico, en el sentido amplio del término, claro está porque lo define al monstruo es el hecho de que, en su existencia misma y su forma, no solo es violación de las leyes de la sociedad, sino también de las leyes de la naturaleza. Solo hay monstruosidad donde el desorden de la ley natural toca, trastorna, inquieta el derecho ya sea el derecho civil, canónico o religioso.

**El Individuo a Corregir:** Foucault describe aquí, que esta es una figura que también aparece muy claramente en el siglo XVIII más recientemente que la del monstruo. Su marco de referencia es la familia misma en el ejercicio de su poder interno, la familia en su relación con las instituciones que lindan con ella o la apoyan. Lo que define al Individuo a corregir es que es incorregible, y sin embargo paradójicamente, en la medida en lo que es, exige entorno de sí cierta cantidad de intervenciones específicas, de sobre intervenciones a las técnicas conocidas y familiares de domesticación y corrección, es decir una nueva tecnología de

---

<sup>4</sup> - FOUCAULT MICHAEL, *Los anormales*, 1ª ed. 6ª reimp. , Buenos Aires: Fondo de la Cultura Económica, 2010, pp. 61-64.

recuperación, de sobrecorrección. Históricamente comienza aquí la aparición de diferentes instituciones de corrección y la categorización de los individuos a los que se dirigen.

**El Masturbador:** el autor señala a esta figura como totalmente nueva del SVXIII, su campo de aparición es la familia, su marco de referencia ya no es la naturaleza y la sociedad como en el caso del monstruo, ya no es la familia y su entorno como el individuo a corregir. Surge en íntima relación con las nuevas conexiones entre la sexualidad y la organización familiar, con la nueva posición del niño en el interior del grupo parental, con la nueva importancia concebida al cuerpo y a la salud. Surgimiento pues del cuerpo sexual del niño y la preocupación por la sexualidad del niño y por todas las anomalías ligadas con ella, ha sido uno de los procedimientos para construir este nuevo dispositivo.

La pequeña familia incestuosa que caracteriza a nuestras sociedades, el minúsculo espacio familiar sexualmente saturado en el que nos educamos y en el que vivimos se ha formado en relación con estos procesos.

De estas categorías dadas por Foucault se desprende que el individuo anormal del siglo XIX es el descendiente de estos tres individuos, que son el monstruo, el incorregible y el onanista. El individuo anormal del siglo XIX va a seguir marcado por la práctica médica y judicial, tanto en el saber como en las instituciones que van a rodearlo. En la actualidad, dos de ellas representan una parte de lo que conforma el campo de la discapacidad, como lo son la discapacidad como institución y el sujeto con discapacidad. Cabe recordar que el campo de la discapacidad fue concebido y amparado por el campo de la medicina, por tal motivo cuando se describe al monstruo se hace referencia a lo que hoy se categoriza como el sujeto con discapacidad mental severa, el sujeto con retraso psico-motor severo y sujetos portadores de algún síndrome. Se suma a la medicina el campo de la pedagogía es por eso que describir al Individuo a corregir es en la actualidad mencionar a las instituciones que albergan a sujetos con discapacidad y que desarrollan una tarea no solo terapéutica, si no también pedagógica, estas son escuelas especiales, centros de días, hogares, servicios de



rehabilitación.

Es en el siglo XX que el término discapacidad surge con la necesidad de dejar de lado algunos términos peyorativos que acompañaron por largos años a los sujetos llamados anormales. Sin embargo, aún hoy hablar de discapacidad genera una preocupación en el ámbito de la investigación, ya que la definición del término discapacidad induce a considerables debates y no existe aquiescencia en relación a la forma de referirse a los sujetos que experimentan algún grado de limitación funcional o restricción, siendo las expresiones más reconocidas personas con discapacidad o personas discapacitadas. A continuación veamos algunos de los conceptos que reemplazaron al término sujetos anormales.

Con “la declaración del año internacional de las personas con discapacidad en 1981, la década de las personas con discapacidad (1980-1990) la declaración de las normas uniformes para la equiparación de oportunidades para las personas con discapacidades<sup>5</sup>” junto con el avance de la medicina que estuvo siempre ligada a la discapacidad ejerciendo una hegemonía sobre este campo, instalan la utilización de nuevos términos con los cuales se designaban a las personas con discapacidad.

Organismos como la organización mundial de la salud (OMS) la organización internacional del trabajo (OIT) y la iglesia usaron “minusválido”, “impedido” e “incapacitado”, haciendo referencia con esto a las personas cuya salud física y mental estaba afectada total o temporalmente por causas congénitas, por la edad, por enfermedades o accidentes siendo esto la consecuencia de la pérdida de su auto independencia llevando a las personas a una reducción de su capacidad funcional para llevar una vida cotidiana normal.

A partir de 1980 la OMS como instrumento oficial elabora la clasificación internacional de deficiencia, discapacidad y minusvalía (CIDDM)<sup>6</sup> contemplando todos los aspectos de la vida humana: social, político, laboral, cultural y de entretenimiento. Más adelante este esquema fue reemplazado por una visión más

---

<sup>5</sup> - FUNDACIÓN PAR, La discapacidad en Argentina un diagnóstico de situación y políticas públicas y vigentes al 2005, Thames 808 (C1414DCR), Buenos Aires, Argentina 2006, p.17.

<sup>6</sup> - FUNDACIÓN PAR, Op. Cit. 5, p.23.

contemplativa (enfermedad-deficiencia-discapacidad-minusvalía) basado en la consecuencia de la enfermedad hacia la siguiente progresión:

- 1- **Las deficiencias:** que se presentan en lo corporal, fisiológico u orgánico, exteriorizada.
- 2- **Las discapacidades:** entendidas como las restricciones en la actividad de un individuo debido a cualquier deficiencia.
- 3- **Las minusvalías:** entendidas como situaciones desventajosas, derivadas de deficiencias o discapacidades, que limitan o impiden participar o desempeñar roles sociales en niveles considerados normales<sup>7</sup>.

Pese al progreso que este documento muestra, se presentaron objeciones en cuanto al término de minusválido, haciendo referencia a que el mismo tenía una connotación negativa en cuanto a la relación entre las capacidades de las personas y sus expectativas sociales. Fue así como en el 2001 nuevamente la organización mundial de la salud (OMS) decide reformular el CDDIM desde un enfoque biopsicosocial y surge la nueva versión llamada clasificación internacional del funcionamiento, la salud y la discapacidad (CIF)<sup>8</sup>. Esta es la normativa internacional que hoy enmarca las investigaciones científicas.

En la Argentina surgen un sinnúmero de leyes relacionadas a la persona con discapacidad: ley de empleo de personas con discapacidad, ley de jubilación por discapacidad, ley que permite que personas con discapacidad accedan a determinados tipo de automóviles y mientras que en el mundo en la década del 80 todavía se seguía hablando de impedidos y minusválidos, en argentina se empieza a hablar de discapacitado. La Ley N°22.431/81 sistema de protección integral de las personas con discapacidad define a la discapacidad de la siguiente

---

<sup>7</sup> - FUNDACIÓN PAR, Op.Cit.5, p24.

<sup>8</sup> - LA CIF tiene dos partes, cada una con dos componentes:

**Parte 1.** Funcionamiento y Discapacidad

(a) Funciones y Estructuras Corporales

(b) Actividades y Participación

**Parte 2.** Factores Contextuales

(c) Factores Ambientales

(d) Factores Personales.

manera:

“Entiéndase por persona con discapacidad, a los efectos de la presente norma, a toda persona que padezca una alteración funcional permanente, transitoria o prolongada, física, sensorial o mental, que en relación a su edad y medio social implique desventajas considerables para su adecuada integración familiar, social o laboral<sup>9</sup>”.

De la denigración y descalificación que sufrieron las personas con discapacidad convirtiéndolas en uno de los grupos más marginados en la historia de la humanidad, y los nuevos conceptos vertidos entre los siglos XX y XXI donde la discapacidad pasa de ser un tema no solo de la medicina y de la religión sino también una cuestión social, donde los sujetos con discapacidad comienzan a adquirir derechos, dando origen a la idea que postula lo que una persona “tiene” y no lo que una persona “es”.

En el 2004 el banco mundial hace saber la siguiente definición: “La Discapacidad es el resultado de la interacción entre personas con diferentes niveles de funcionamiento y un entorno que no considera estas diferencias. En otras palabras personas con limitaciones físicas, sensoriales y mentales son a menudos discapacitadas no por una condición de diagnóstico sino porque se les restringe el acceso a la educación, los mercados laborales y los servicios públicos. Esta exclusión conduce a la pobreza, y como un círculo vicioso la pobreza conduce a más discapacidad porque aumenta la vulnerabilidad de las personas a la desnutrición, la vivienda indigna y las condiciones de trabajo<sup>10</sup>”.

La organización mundial de la salud (OMS) define a la discapacidad como: “toda restricción o ausencia, debida a una deficiencia, de la capacidad de realizar una actividad en la forma o dentro del margen que se considera normal para un ser humano<sup>11</sup>”. Y la real academia española de la siguiente manera: “cualidad del discapacitado” Discapacitado: “Dicho de una persona: que tiene impedida o entorpecida alguna de las actividades cotidianas consideradas normales, por

---

<sup>9</sup> - Ley 22.431 Institución del sistema de protección integral de las personas discapacitadas, boletín oficial, 20 de Marzo de 1981, Vigentes-Decreto Reglamentario- Decreto Nacional 498/83, Buenos Aires, 16 de marzo de 1981.

<sup>10</sup> -FUNDACIÓN PAR, Op. Cit. 5, p25.

<sup>11</sup> - Aproximación al concepto de discapacidad- Discapacidad y empleo consultado en <http://www.cai.es/sestudios/pdf/discapac/3.pdf>

alteración de sus funciones intelectuales o físicas<sup>12</sup>.

La encuesta nacional de personas con discapacidad (ENDI) en el 2002-2003 define a la discapacidad como: “toda limitación en la actividad y restricción en la participación que se origina en una deficiencia y afecta a una persona en forma permanente para desenvolverse en su vida cotidiana dentro de su entorno físico y social<sup>13</sup>”.

Los cambios no han sido solo institucionales. También hubo cambios vinculados directamente con cada uno de los individuos con discapacidad, individuos que los cambios conceptuales le devolvieron en el lenguaje y visión cotidiana su status de sujeto. Hoy los sujetos con discapacidad no son objetos de prácticas médicas, religiosas, educativas o psicológicas; son sujetos con quienes se interactúa desde las distintas disciplinas o ciencias en la búsqueda universal de una vida social y personal cada vez mejor.

Desde hace mucho tiempo atrás, los sujetos con discapacidad fueron parte de la sociedad como uno de los grupos más marginados e ignorados, desde los infanticidios del encierro por las secuelas puestas en evidencia en sus cuerpos y mentes, de los cientos de términos descalificatorios como: trastornados, idiotas, imbécil, atribuidos a sujetos que psíquicamente eran distintos, anormales dentro de lo normal. Es el momento oportuno para mencionar que Foucault entiende por normalización “al el establecimiento de medidas, jerarquías y regulaciones en torno a la idea de una norma de distribución estadística dentro de una población determinada: la idea del juicio basado en lo que es normal y por lo tanto en lo anormal<sup>14</sup>”.

Durante el siglo XIX los sujetos con discapacidad pasaron a ser pacientes institucionalizados enfermos supervisados por médicos en todos sus aspectos de la vida transitando por hospitales, hogares, centros religiosos, en grupos heterogéneos segregados totalmente de una participación familiar y social donde sus actividades laborales y educativas pasaron a ser terapias.

---

<sup>12</sup> - Definición extraída de la Real Academia Española en, <http://lema.rae.es/drae/?val=discapacidad>.

<sup>13</sup> - FUNDACIÓN PAR, Op. Cit. 5, p27.

<sup>14</sup> - FOUCAULT MICHAEL Y LA EDUCACIÓN. Disciplinas y Saber, S.J.Ball (Comp.), Cuarta Edición, 2001 p.6.

A fines del 1800 se comenzó a transitar un largo camino. En la siguiente centuria pasaron de ser discapacitados y categorizados por sus deficiencias motrices, sensoriales y psicológicas donde todavía este término seguía ligado a lo que “faltaba” a lo que no estaba presente con una connotación negativa de sus posibilidades, a ser considerados bajo el término discapacidad relacionada esta a la capacidad restringida que tiene una persona de realizar una actividad. Hoy se habla de una persona con discapacidad en relación a lo que tiene o no tiene como habilidad o potencialidad y no a que esa misma persona es o deja de ser algo. Los años, la evolución de las ciencias y del estudio permitieron transmutar la definición de las personas con discapacidades del ser al tener.

Como lo explican Agustina Palacio y Francisco Bariffi<sup>15</sup> se determinan tres modelos en los que se resume el proceso de desarrollo social en torno a la problemática de la discapacidad:

1-El Modelo de Prescindencia: aquí se considera que la causa de la discapacidad tiene un origen religioso, que albergan un mensaje diabólico, que son consecuencia de enojo de los dioses. Por lo tanto se asume que las personas con discapacidad son innecesarias para la sociedad, al considerar que no contribuyen a las necesidades de la sociedad.

A su vez dos sub-modelos surgen aquí:- el eugenésico, basado en motivos religiosos y políticos, consideraban como inconveniente el desarrollo y crecimiento de niños con deficiencias, esto unido a la idea de que la vida de una persona con discapacidad no merecía ser vivida. El segundo sub-modelo- el de marginación: donde las personas con discapacidad se encontraban insertas dentro de los grupos de los pobres y los marginados, marcados por el destino de la exclusión siendo este el rasgo característico de este sub-modelo, considerándolos objetos de compasión, de temor y rechazo y una advertencia de peligro constante.

2-El Modelo Rehabilitador: se considera como origen de la discapacidad a causas científicas, desde esta mirada de deja de interpretar a las personas con

---

<sup>15</sup> - PALACIO AGUSTINA-BARIFFI FRANCISCO, La discapacidad como cuestión de los derechos humanos, una aproximación a la convención internacional sobre los derechos de las personas con discapacidad, 2007.

discapacidad como innecesarias siempre que sean rehabilitadas. Este nuevo paradigma es el de “normalizar” a las personas con discapacidad. El principal problema pasa a ser la persona y su limitación como objeto a rehabilitar ya sea psíquica-física o sensorialmente. Se considera a la discapacidad como un problema de la persona ocasionado por una enfermedad, un accidente o condición de salud que debía ser tratado por médicos en forma de tratamiento individual.

3-El Modelo Social: es aquel que considera que las causas de la discapacidad no son de origen religiosas ni científicas sino que son predominantemente sociales. Parte de la premisa que la discapacidad es una construcción, apunta a la autonomía de la persona con discapacidad para decidir respecto a su vida y eliminar todo tipo de barrera con el fin de brindar una igualdad de oportunidades. Se descarta que sean las limitaciones individuales las que generen una discapacidad, y se señala a las limitaciones que la sociedad presenta como dificultad hacia las personas con discapacidad para una mejor organización social.

## **II- Cuerpo y Discapacidad**

El cuerpo es y ha sido objeto de estudio de diversas ciencias y disciplinas, es así como una variedad de conceptos han surgido de acuerdo al contexto histórico en el que nos situemos. Así es como lo explican Carlos Carballo y Bettina Crespo, “En la filosofía griega se puede encontrar a modo de dualidad las primeras referencias hacia el cuerpo, donde se otorgaba al mismo un carácter de instrumento en manos de la razón, un cuerpo visto como materia separado de la no materia visto como la razón, el amor, el espíritu. En el cristianismo durante los S. II y III d.C. este dualismo se acentúa y el cuerpo es visto como la materia, la carne, el mundo, que solo sometándolo a castigos puede liberarse del alma. Y se puede decir que alma y cuerpo no se comportan como dos categorías jerárquicamente distantes, sino moralmente opuestas<sup>16</sup>”.

---

<sup>16</sup> - CARBALLO CARLOS, CRESPO BETTINA, Aproximaciones al concepto del cuerpo, Perspectiva Florianópolis, v.21, n.01, p. 229-247, jan./jun.2003 2003, p.2.

De la idea tradicional del cuerpo solo como materia-organismo, a la primera subversión a partir de los aportes de Darwin y Wallace (ibíd.16)<sup>17</sup> “de donde se desprende que la naturaleza del hombre como la de los seres vivos depende de un proceso de transformaciones de la materia” (p.3) entonces la inteligencia y la razón eran el resultado de la evolución biológica.

De la naturaleza como proceso de evolución al materialismo marxista, aquí la expresión está dada por un cuerpo obrero reducido a máquina, a instrumento despojado de todo rasgo espiritual pero no de un simbolismo. Otra versión de materialismo hace base en el existencialismo, Sartre, Ponty y Marcel (ibíd. 16.)<sup>18</sup> instala la fórmula de “ser cuerpo” no determinado desde una visión biologista sino en la experiencia en la vivencia del Ser (p.4). El sujeto es cuerpo porque corporalmente siente, se mueve, se relaciona.

El cuerpo como construcción social, aquí el aporte del psicoanálisis dando al cuerpo una representación dejando de ser el cuerpo el lugar del yo, sino la propia imagen de Yo. En este marco se “es” un cuerpo en el sentido de que el hombre es materia y organismo y se “tiene” un cuerpo en la medida que el hombre se apropie de símbolos de aquello que construye. El ser humano experimenta diferentes cuerpos en función de los diferentes roles que puede llevar a cabo en la sociedad. Cuando hablamos de los diferentes roles que el sujeto desarrollan en una sociedad es cuando hacemos referencia “al cuerpo como realidad construida un cuerpo que desdibuja sus contornos individuales para aparecer literalmente como un cuerpo social del cual cada cuerpo singular es un ejemplo particular, particularmente construido en la confluencia de significados privados y sociales, familiares y culturales, sencillos y complejos, presentes y pasados<sup>19</sup>”.

Podríamos entonces decir que la realidad del cuerpo se va dando por la construcción que otro, uno mismo y la sociedad hace de él, pero ¿desde qué mirada es concebida esa realidad? Foucault en Vigilar y Castigar nos describe signos del cuerpo como objeto y blanco del poder en el curso de la edad clásica dedicados al cuerpo al cuerpo que se manipula, al que se da forma, que se educa,

---

<sup>17</sup> - CARBALLO C., CRESPO B. Op. Cit.16, p. 3.

<sup>18</sup> - CARBALLO C., CRESPO B. Op. Cit.16 p.4.

<sup>19</sup> - CRISORIO RICARDO, Constructivismo-cuerpo y lenguaje, Educación Física y Ciencia año 4, p75-81, 1998, p.7.

se obedece, que responde, que se vuelve hábil o cuyas fuerzas se multiplican (Foucault-2002,:125). El cuerpo humano entra en un mecanismo de poder que lo explora, lo desarticula y lo recompone. El cuerpo es una representación y no solo desde una realidad biológica, el cuerpo no es sólo un campo simbólico para la reproducción de los valores y concepciones; también es el sitio de resistencia y transformación de aquellos sistemas de significados. Las significaciones culturales no son solo compartidas o dadas; son fragmentadas y disputadas (Crawford1984: en Shakespeare. 1996)<sup>20</sup>.

Con el transcurrir de los siglos y aún en la actualidad los sujetos con discapacidad son vistos como primera sensación a ese cuerpo que parece desprenderse del sujeto, llevándolos de esta manera a una condición de negación, de faltante y dudas, es por eso que el cuerpo del sujeto con discapacidad no escapa a esta diversificación de conceptos, si se habla de cuerpo como construcción social, tengamos en cuenta que la discapacidad también lo es. En este complejo entramado de sujeto y discapacidad surge la idea de un cuerpo normal y de un cuerpo deficitario “o sea que para concebir un cuerpo como deficitario se lo debe oponer a la noción de un cuerpo normal. Y ya sabemos que la normalidad y su ideología normalizadora son una construcción, en un tiempo y en un espacio determinado, fruto de ciertas relaciones de desigualdad que permite a un grupo instalar ciertos criterios para delimitar qué es y que no es, es decir criterios hegemónicos, que aparecen como únicos e incuestionables<sup>21</sup>”.

Como resultado de estudios relacionados con el cuerpo hay autores como J. Lacan que diversificaron los conceptos de “real y realidad” describiendo así lo que es real como lo que “es” y la “realidad” como una construcción que en el caso específico del cuerpo, Lacan introduce la “imagen” como unidad en oposición al organismo. Y la representación del “sujeto” en un estado de manumisión del cuerpo orgánico, Lacan dijo también “el animal no tiene cuerpo”, el animal es un organismo. Debemos matizar que lo que nos permite decir “Yo tengo un cuerpo”, tomar nuestro cuerpo como un atributo en lugar de tomarlo como nuestro ser

---

<sup>20</sup> - LIPSCHITZ AARÓN, KIPEN ESTEBAN, Demasiado cuerpo, programa “La producción social de la discapacidad” FTS-UNER.

<sup>21</sup> - LIPSCHITZ A., KIPEN E. Op.Cit.20, p.2.



mismo, es que como sujetos podemos prescindir de él, como sujetos del significante estamos separados del cuerpo.

La necesidad de describir la importancia del cuerpo en el sujeto con discapacidad en este trabajo deviene de la significación que tiene el cuerpo para la Educación Física en tanto como práctica corporal, práctica que intenta educar por a partir del movimiento. Para Abordar la problemática de la discapacidad en el campo de la Educación Física, es indispensable analizar el cuerpo quien se convierte en un punto importante por las características que se le atribuyen a los sujetos portadores de una discapacidad.

### **III- Un Lugar para la Educación Física**

Cuando hablamos de Educación Física, el concepto de cuerpo es importante para interpretar esta disciplina: el cuerpo que situado en distintas épocas sociales y culturales dio origen a corrientes o escuelas que hicieron variadas las prácticas de la Educación Física.

Los conceptos atribuidos a la Educación Física se han convertido en polisémicos y se han caracterizado por una variedad de acepciones e interpretaciones, generando una proliferación de términos. La Educación Física en sus diferentes acepciones se presenta atravesada por el discurso y prácticas de varias ciencias configurando sus relaciones con la concepción dominante de cuerpo en un momento histórico dado. Por ejemplo, las concepciones platónicas referidas al cuerpo donde se establecen relaciones directas entre el alma y el cuerpo, observando que el cuerpo se encuentra directamente al servicio del alma. En su obra “Gritón” Platón afirma: “Para los cuerpos la gimnasia, para las almas la música”. Alma sabia y cuerpo sano son los preceptos esenciales en el discurso de Platón<sup>22</sup>. O en la edad media que con la aparición del cristianismo, el cuerpo pierde importancia y surge la imagen del alma como separación del cuerpo

---

<sup>22</sup> - Actividad física habitual de los adolescentes de la región de Murcia análisis de los motivos de práctica y abandono de la actividad físico-deportiva, tesis de doctorado, 2004, fuente, <http://www.efdeportes.com/efd107/motivos-de-practica-y-abandono-de-la-actividad-fisico-deportiva.pdf>

tomando esta mayor fuerza e importancia<sup>23</sup>. Es en los S. XV y XVI con el renacimiento que el cuerpo vuelve a tomar importancia representando la belleza absoluta. A fines del S. XVIII y principio del S. XIX, con la intervención de la medicina, la filosofía y la pedagogía emana el sentido del cuerpo y el movimiento, y ello da lugar al florecimiento de las distintas corrientes teóricas y prácticas. Surge así una pluralidad de conceptos de la Educación Física, como los que detallo a continuación:

- Le Boulch: creador de la Psicocinética la define como Educación por el Movimiento resaltando la importancia del movimiento en el desarrollo integral de las personas. En su momento pensó en una Educación Física Funcional relacionado con hacer del cuerpo un instrumento perfecto de adaptación del individuo a su medio tanto físico como social, gracias a la adquisición de la destreza que consiste en ejecutar con precisión el gesto adecuado en cualquier caso particular y que se puede definir como el dominio fisiológico para la adaptación a una situación dada<sup>24</sup>.

- Parlebas: Ciencias de la Conducta Motriz o Socio motricidad corriente basada en el estudio de las conductas motrices y de la relación de los individuos entre sí especialmente en los juegos y los deportes colectivos. Parlebas remite a la dimensión motriz de la conducta humana y concibe la Educación Física como la pedagogía de las conductas motrices<sup>25</sup>.

- Cagigal: la define dentro de la tarea educativa por Ciencia Pedagógica cuyo objeto de estudio es el hombre en movimiento, o capaz de moverse o en cuanto se mueve<sup>26</sup>. Además Cagigal realiza un aporte con el encuentro entre la educación física y el deporte, adjudicándoles valores como esfuerzo, carácter,

---

<sup>23</sup> - ZAGALAZ SÁNCHEZ MA.LUISA, Tendencias y corrientes de la educación física, 1ra ed. 2001Inde publicaciones, p.27

<sup>24</sup> -CADAVID GALLO LUZ ELENA, Cuatro hermenéuticas de la Educación Física, en Aproximaciones epistemológicas y pedagógicas de la Educación Física- un campo en construcción, 1ra ed. Nov.2007, Funámbulos editores.

<sup>25</sup> - CADAVID G. L. E, Op. Cit. 24, p.58.

<sup>26</sup> - CAGIGAL JOSÉ M., En torno a la Educación Física por el movimiento, editorial Stadium N°96 unidad 1, apunte 1, seminario problemáticas contemporánea de las prácticas corporales, UNLP.2012.

voluntad, serenidad, decisión, entre otros conociendo de esta manera valores educativos del deporte.

Durante la década del 80 del Siglo XIX y principios del Siglo XX el período del proceso de escolarización como asignatura de la Educación Física en el sistema educativo en Argentina fue marcado por un amplio abanico de términos: ejercicios físicos, ejercicios metodizados, rondas escolares, gimnasia higiénica, calistenia, juegos naturales, hasta llegar a la denominación con la cual hoy se la identifica. Por un lado la historia nos lleva a la cultura de las actividades físicas y deportivas de varias procedencias que competían por legitimar un lugar en la sociedad y en los niños en particular, durante este proceso el espacio fue ocupado por los militares quienes sostenían que los ejercicios eran necesarios para “fortalecer” el cuerpo y la formación de “buenos soldados” y por los deportistas perteneciente a las elites que participaban de la idea de “mente sana- cuerpo sano- y eran portadores de prácticas corporales culturales como por ejemplo el esgrima, la gimnasia, los deportes<sup>27</sup>.

Por el otro, la Educación Física higienista y terapéutica amparada en el campo de las ciencias biológicas, sociales y de la salud preocupados por la higiene privada y pública. Y por último la Educación Física pedagógica, formada por pedagogos y maestros constructores del discurso pedagógico quienes fueron los ordenadores, mediadores y delimitadores de otros discursos que desde otros ámbitos pretendían entrar al ámbito escolar<sup>28</sup>.

Es entonces la Educación Física una disciplina histórica creada y pensada como práctica social y educativa, que se hace presente en diferentes ámbitos. En la escuela es la encargada de adecuar el material que ofrece el movimiento cultural y socialmente configurado es decir, organizado (el currículo) con distintos fines para volverlo educativo<sup>29</sup> “como lo son el deporte, la gimnasia, la natación, el juego que no son prácticas educativas por sí mismas, pero permiten extraer de ellas un

---

<sup>27</sup> - AISENSTEIN ÁNGELA - SCHARAGRODSKY PABLO - Thamier 1907 a través de- Tras las Huellas de la Educación Física Argentina. Cuerpo Género y Pedagogía 1880-1950. Buenos Aires Prometeos Libros 2006, p.27.

<sup>28</sup> - AISENSTEIN Á., SCHARAGRODSKY P. Op. Cit. 27, p.28.

<sup>29</sup> - CRISORIO RICARDO y GILES MARCEL, Apuntes para una didáctica de la educación física en el Tercer Ciclo de la EGB Marcelo.

conjunto de conceptos, procedimientos y valores de alto contenido educativo<sup>30</sup>”.

La Educación Física contribuye en la construcción de la identidad personal de los sujetos a través del cuerpo y el movimiento de los sujetos, es por necesario detenernos en este punto y analizar desde la visión de la Educación Física dos ejes: el cuerpo y el movimiento como elementos esenciales en la adquisición del saber del mundo y de la sociedad en que vivimos<sup>31</sup>.

Observar la manera en que los profesores de Educación Física transmiten estas enseñanzas, a los sujetos con discapacidad en el contexto escolar. Estos sujetos portadores de un cuerpo con un rasgo particular, muy distinto a lo instalado en los cuerpos que ya estaban presentes en dichas prácticas<sup>32</sup>.

Pregunto sobre el cuerpo y la relación que la Educación Física tiene con él, párrafos atrás, haciendo un recorrido por la historia de la Educación Física, una definición de la misma llamó y mucho mi atención Thamier; 1907, p.5 definió a la Educación Física como: “Llamase Educación Física, al conjunto de reglas necesarias de observar, cuando sometemos al adiestramiento el aparato locomotor, buscando desarrollar armónica y racionalmente los órganos y las masas musculares; beneficiarlas por las acciones ejecutadas, dimanadas de prescripciones que deben regir al movimiento del cuerpo por sus diversas secciones; aumentar las energías funcionales de la economía y la potencia muscular<sup>33</sup>”.

Si bien dicho concepto fue dado varios años atrás, el propósito de resaltar el mismo es observar qué tipos de cuerpos fue construyendo y dando importancia la Educación Física hasta llegar a la actualidad. Sin dudas desde el proceso de escolarización la idea de un cuerpo que no estuviera bajo las normas de “cuerpo sano” no estaba pensada para la Educación Física. El cuerpo se constituyó en objeto de múltiples prácticas-que excedían a los ejercicios físicos-orientadas a homogeneizar y uniformar ciertas actitudes, movimientos, gestos, posturas, posiciones y sentimientos que se definieron como “normales” en el marco de la

---

<sup>30</sup> - CRISORIO R. Y GILES M., Op.Cit.29, p.2.

<sup>31</sup> - CRISORIO R. Y GILES M., Op. Cit. 30, p.2.

<sup>32</sup> - SOSA LAURA, Los cuerpos discapacitados: construcciones en prácticas de integración en Educación Física, seminario Discapacidad e integración en el campo de las prácticas corporales, 2012.

<sup>33</sup> - AISENSTEIN Á., SCHARAGRODSKY .P, Op. Cit.27, p.15.

escuela o en su defecto organización escolar institución escolar.

La Educación Física se presenta como una disciplina- histórica encargada de la educación del cuerpo, Michael Foucault (2003) da el siguiente concepto de disciplina: “métodos que permiten el control minucioso de las operaciones del cuerpo, que garantizan la sujeción constante de sus fuerzas y les imponen docilidad-utilidad es a lo que se puede llamar disciplinas<sup>34</sup>”. p.83. A través de la historia, la formación y educación de cuerpo ha sido más desde el disciplinamiento, hecho que origina requerimientos corporales con particularidades especiales que tienen como último fin someter al cuerpo a través de prácticas corporales homogéneas. Este sometimiento humano del cuerpo a todo tipo de experiencias corporales relacionadas con el movimiento se ha convertido en una de las estrategias más comunes para algunas disciplinas que intervienen el cuerpo, como lo fue y lo es la Educación Física.

La Educación Física en la escuela como modelo tradicional de este hecho, es la encargada del disciplinamiento y control minucioso del cuerpo donde hasta la actualidad el sujeto es visto como un ente orgánico, pasando desapercibido su entorno, su cultura, su historia. Ubicando a la Educación Física en una relación con el cuerpo de docilidad y utilidad, valiéndose para esto de técnicas muy rígidas que ubican los discursos corporales en una permanente vigilancia que llevan al control de las tareas que se le asigna.

Aparece aquí, uno de los mandatos fundantes de la Educación Física, la formación disciplinar y con él la imagen del cuerpo como objeto al que es necesario hacerlo sumiso, maleable, obediente es dócil un cuerpo que puede ser sometido, que puede ser utilizado, transformado y perfeccionado<sup>35</sup> El cuerpo con el fin de ser educado por una disciplina con una clara orientación, la vida saludable<sup>36</sup> a través del ejercicio físico se inculcan valores como: el orden,

---

<sup>34</sup> - FOUCAULT MICHAEL, Vigilar y castigar, marzo 2003, editores argentina, p.83.

<sup>35</sup> - FOUCAULT M. Op. Cit. 34, p.83.

<sup>36</sup> - SALUD: El documento de la conferencia de alma-ata, un / who / unpd, 1978, incorpora una definición de salud que ha sido desde entonces ampliamente adoptada: “La Conferencia reafirma con decisión que la salud, que es un estado de completo bienestar físico, mental y social y no sólo la ausencia de enfermedad, es un derecho humano fundamental, y que la consecución del nivel de salud más alto posible es un objetivo social prioritario en todo el mundo, cuya realización

formación del carácter, vigor, fuerza, firmeza, seguridad, la perfecta uniformidad. Es importante resaltar que en sus inicios dentro de la escuela la Educación Física estaba orientada a la formación de un cuerpo viril y fuerte, retomo el concepto de cuerpo útil de carácter masculino alejando de este modo todos los atributos sociales considerados femeninos, quedando así las mujeres prácticamente excluidas de estas prácticas si bien en algún momento se pensó en un “supuesto destino femenino”<sup>37</sup>, en todos los casos los argumentos vinculaban a la mujer con una Educación Física orientada a una cierta estética femenina.

Con el amparo del discurso médico la Educación Física encuentra una nueva forma de disciplinar al cuerpo, un cuerpo orgánico basada en el conocimiento de la fisiología. De esta manera la Educación Física ha puesto sus contenidos y técnicas al servicio de la salud el discurso que sostiene este tipo de práctica es el de: actividad física<sup>38</sup>= salud. “La práctica de la actividad física constituye uno de los principales triunfos de un estilo de vida saludable y de una verdadera protección y promoción de la salud. Los resultados de numerosas investigaciones indican que la actividad física regular asegura a las personas de todas las edades, tanto hombres como mujeres, unos beneficios evidentes para su salud física, social y mental, así como para su bienestar general<sup>39</sup>”.

Esta visión tal vez explique el por qué el entrenamiento físico haya sido y sea el contenido por el cual inmediatamente se asocian a la Educación Física con la salud. Obteniendo como resultado, la formación de un cuerpo visto como órgano, cierro este concepto con la idea de una Educación Física orientada al desarrollo orgánico del cuerpo como lo fundamenta André Rauch: “La Educación Física moderna debe derivar de un conocimiento que relacione “en vivo”, la integración de los ejercicios con el funcionamiento global de los órganos y transforme su

---

requiere la acción de muchos otros sectores sociales y económicos, además del sector sanitario” Fundación Par, Op. Cit.5, p 142

<sup>37</sup> - SCHARAGRODSKY PABLO ARIEL, Ejercitando los cuerpos masculinos y femeninos, aportes para una historia de la Educación Física escolar argentina (1880-1990) Foro J.M. Cagigal, 85 3er trimestre 2006, pp. 82 a 89.

<sup>38</sup> - GIRALDE MARIANO define a las Actividades como: prácticas sociales en las cuales el cuerpo está indudablemente presente, como sujeto de aprendizaje, placer, vínculos y salud.

<sup>39</sup> - GIMÉNEZ GUTIÉRREZ ALFONSO, Fundamentos científicos para la prevención de enfermedades cardiovasculares, en Fundamentos científicos y metodológicos del ejercicio en la prevención e intervención sobre las enfermedades cardiovasculares, Adrian Casas, 1ra edición, 2007.

economía general<sup>40</sup>”.

En la actualidad, la Educación Física adopta la idea de un cuerpo producto de una construcción socio-histórica en la cual intervienen aspectos sociales, afectivos, culturales y cognitivos. La Educación Física no solo es definida por distintas escuelas, corrientes y movimientos dentro del sistema educativo como área en el diseño curricular del Nivel Primario y materia en un plan de estudio es descripta por el Ministerio de Ciencia, Cultura y Educación de la provincia del Chaco como una disciplina que: “Incluye un sentido lúdico para favorecer la creatividad y permitir una postura productiva y renovadora de la cultura corporal por parte de los/las alumnos/as. Sustenta la concepción del hombre como un ser corpóreo y motriz que necesita de experiencias significativas para construir una relación inteligente con su cuerpo y sus movimientos”. (D.C.E.P. MECCYT- Chaco: 102).

En el diseño curricular del Nivel Secundario se define a la Educación Física de la siguiente manera: “La Educación Física es una disciplina social históricamente construida en el contexto escolar, y cuyo contenido lo constituyen diferentes configuraciones de movimiento reconocidas desde una cultura particular y plasmada en una propuesta curricular” (D.C.E.S. MECCYT- Chaco: 116).

Ambos conceptos el del diseño curricular de nivel primario y el del nivel secundario se muestran fusionados reafirmando a la Educación Física como una disciplina histórica y cuyo principal objetivo es la educación del cuerpo por y a partir del movimiento.

La Educación Física es una práctica que se establece en el contexto escolar y de ahí se expande para ganar nuevos escenarios sociales, se puede decir que la Educación Física es tan antigua como la escuela y que ha ido evolucionado de acuerdo al contexto social y cultural por el que ha ido atravesando, lo mismo ha sucedido con la idea o imagen del cuerpo que la Educación Física ha ido formando. Se ha descripto un cuerpo útil-dócil, un cuerpo orgánico- biológico destinado a un rendimiento físico y tal vez como resabio de la psicomotricidad la idea de un cuerpo como unidad psicosomática reconociendo los lazos existentes entre lo psíquico y lo orgánico.

---

<sup>40</sup> - RAUCH ANDRÉ, El cuerpo en la educación física introducción y caps. 1, 2 y 3, Biblioteca de cultura pedagógica  
Director: Juan Carlos Tedesco Serie Los nuevos problemas educativos -1985-p. 37.

Párrafos atrás instalé la inquietud de una Educación Física en el contexto escolar cuya práctica tenga presente a los sujetos con discapacidad a esos sujetos portadores de cuerpos que en apariencias se muestran como distintos que “los sitúa ante las miradas de los otros, en un lugar también diferente, que se sobrecarga de miradas extrañas, se excede de intentos de significación, ante la búsqueda de una respuesta sobre lo irreparable de ese cuerpo- déficit<sup>41</sup>” ¿de qué manera es entonces percibido el cuerpo de un sujeto con discapacidad en las practicas de Educación Física? Surge el concepto de un cuerpo deficitario, podemos decir que el déficit no es una realidad simple o una condición estática del cuerpo sino un proceso mediante el cual las normas reguladora materializan el déficit, la deficiencia, la anormalidad (Butler (2002:19)<sup>42</sup>.

Cuando se habla del déficit, se pone de manifiesto aquello que falta, lo que no está y que es visible en el caso de lo corporal, como lo es un sujeto en silla de ruedas, un sujeto amputado, un sujeto con una discapacidad visual o auditiva o un sujeto con una discapacidad intelectual. Un cuerpo deficitario es un cuerpo categorizado por el campo de la medicina como dispositivo normalizador, quien condiciona la construcción de un cuerpo sano visto como un cuerpo normal y por lo tanto aquel cuerpo que no se encuadra en esta categoría sea visto como un cuerpo anormal.

Si el cuerpo es una construcción podemos decir social, personal, cultural, ¿de qué manera se construye un cuerpo deficitario-anormal? Es el psicoanálisis quien hace un aporte importante reconociendo al cuerpo como una “representación” construida socialmente, sé es un cuerpo en el sentido en que el hombre es materia y organismo (al igual que los animales). “Se tiene un cuerpo como se puede “poseer” una representación en la medida que el hombre se apropia de símbolos, de aquello que construye<sup>43</sup>.

Podemos entonces decir que el sujeto con una discapacidad a través de su cuerpo deficitario-anormal es quien desmiente la imagen ideal-normal de cuerpo que el

---

<sup>41</sup> - SOSA LAURA, Op. Cit. 32, p.1.

<sup>42</sup> - AARÓN L., KIPPEN E., Op.Cit.20, p.2.

<sup>43</sup> -CARBALLO C., CRESPO B. Op. Cit.16, p.233.



Otro propone.

En el campo de la Educación Física esta nueva concepción de cuerpo derivó en dos conceptos importantes de cohesión en sus prácticas y teoría, la Imagen Corporal y el Esquema Corporal. Se entiende por imagen corporal a la representación que cada sujeto forma de su propio cuerpo, Françoise Doltó señala que “la imagen del cuerpo es la síntesis viva de nuestras experiencias emocionales o interhumanas, es eminentemente inconsciente y construye a través de las sensaciones erógenas, sean del pasado o actuales<sup>44</sup>”, es decir la imagen del cuerpo se basa en la memoria, en la experiencia también en la voluntad es por eso que aún ante la apariencia corporal un sujeto tiene la precepción de ser fuerte y otro de ser débil. La imagen corporal se construye con las acciones de los demás hacia nuestro cuerpo en su texto Sosa L. hace la siguiente cita: “Cito de M: “Yo que soy una P.C (refiriéndose a haber tenido una parálisis cerebral al nacer) ¿puedo llegar a elongar...?” Quien se autodefine como un ser patológico, que es diferente al tener o haber tenido una parálisis cerebral y que afectó su motricidad<sup>45</sup>”.

La imagen corporal también se construye desde la identificación que se encuentra determinada por la proximidad tanto espacial como emocional el sujeto se identifica con quien tiene cerca y con quien lo une un sentimiento, es la construcción del cuerpo deseado.

En cuanto al esquema corporal, su concepto es el resultado de una diversidad de estudios realizados por neurólogos, psicólogos, psiquiatras que se preguntaron por la percepción y constitución del cuerpo. La primera hipótesis que surge es “el esquema del cuerpo como estructura organizada que lo representa” Françoise Doltó describe al esquema corporal como “el mediador organizado entre el sujeto y el mundo, que permite especificar al individuo en cuanto representante de la especie. Su estructura es el resultado del cruce entre las determinaciones de carácter filogenéticas y el aprendizaje y la experiencia<sup>46</sup>”.

---

<sup>44</sup> - CARBALLO C., CRESPO B. Op. Cit.16, p 236.

<sup>45</sup> - SOSA LAURA, Op. Cit. 32, p.4.

<sup>46</sup> - CARBALLO C., CRESPO B. Op. Cit.16, p.9.

Tenemos entonces a la imagen corporal como la construcción del cuerpo a través de las experiencias, emociones, identificación y el esquema corporal como el reconocimiento del cuerpo en reposo o en movimiento de la relación entre sus partes y de su relación con el espacio y objeto que lo rodean. En el contexto de la relación entre la Educación Física y el cuerpo o los cuerpos, ¿qué es lo enseñable? ¿La imagen o el esquema corporal? Bergallo C. y Crespo B (2003:9) formulan la siguiente idea: el esquema corporal no es enseñable, dada su dimensión filogenética, aunque si es posible desde la enseñanza de ciertos contenidos, contribuir a su afianzamiento. Y que La imagen corporal al ser una construcción identitaria, implica por definición una serie de mensajes e intervenciones en las cuales el discurso y la práctica docente pueden jugar un papel importante. Actitudes tales como la autovaloración, la aceptación de límites y posibilidades dependen de esa intervención Bergallo C. y Crespo B (2003:9). Dada la disparidad de la Educación Física en relación a los conceptos e ideas de cuerpos, la manera en que cada uno de esos conceptos educa al cuerpo y planteado los dos conceptos el del esquema y la imagen corporal, se genera una dicotomía que desafía a estas prácticas.

#### **IV- De Dónde Venimos: la Cultura de los Institutos de Formación de Educación Física**

“El protagonista principal de la cultura es el hombre, y la Educación Física tiene como eje de su acción al hombre y su cuerpo y al movimiento como el medio que emplea para proponer su tarea educativa<sup>47</sup>”.

En el ámbito de la escuela espacio socialmente cargado de sentidos tanto para alumnos como para los profesores y la sociedad<sup>48</sup>, la Educación Física como asignatura del plan de estudio dada como espacio, como modalidad entendida esta según los lineamientos curriculares del Ministerio de Educación de la Nación: “la Educación Física es concebida como una educación corporal o educación por

---

<sup>47</sup> - OLASO LETICIA R., Teoría de la Educación Corporal, tiene la palabra...una entrevista particular, noviembre- diciembre 2006, La Plata, Pcia de Bs As Rep. Argentina.

<sup>48</sup> -OLASO L. R. Op. Cit. 47, p.8.

el movimiento, comprometida con la construcción y conquista de la disponibilidad corporal, síntesis de la disposición personal para la acción en el medio natural y social<sup>49</sup>.

La Educación Física se hace presente en gran parte del sistema educativo en el nivel inicial, primario, secundario y en el caso específico de la provincia del Chaco en todas las modalidades tales como: educación para adultos, educación rural, educación especial educación en contexto de encierro y educación bilingüe intercultural. Es el profesor de Educación Física a quien le cabe la responsabilidad de transmitir los contenidos establecidos en el currículo.

Pero ¿quién es el Profesor de Educación Física? “en el campo de la Educación Física el hecho de que el Profesor ocupe un lugar poco importante de acuerdo al planteamiento curricular que rige en muchas partes del mundo, es una causa que contribuye de falta de una identidad fuerte”<sup>50</sup>.

Un sujeto que además viste diferente con un lenguaje corporal distinto y un discurso poca veces tenido en cuenta en la escuela, esto resabio de la “vieja mitología intelectualista de la educación que se considera fundamentalmente como un modo de pensar ligado a un modo de cultura intelectual”<sup>51</sup>.

Un sujeto que desarrolla sus prácticas en un contexto a contramano y hasta marginal del resto de los demás espacios curriculares, lejos del espacio principal de la escuela que es el aula en el lugar donde la escuela reproduce el templo<sup>52</sup>.

Un sujeto que se ve expuesto a la vista de todos y que esa exposición lo deja al descubierto, ante una práctica que pocos entienden y que muchos desvalorizan.

Una anécdota cuenta que en una reunión de Profesores de Educación Física de un colegio secundario, la directora del mismo se presenta ante ellos con un saludo llamativo: “Hola los Cuerpos”, la frase intenta reflejar que ese sujeto titulado como Profesor de Educación Física, dentro del campo de la escuela está destinado a ser sinónimo de “cuerpo” desde una concepción biologicista, lo explica mejor Furlan

---

<sup>49</sup> -OLASO L. R. Op. Cit. 47, p 8.

<sup>50</sup> - FURLAN ALFREDO, Un cuerpo poliglota, congreso argentino de educación física y ciencias, dpto. de Ed. Fis. Facultad de humanidades y ciencias de la educación U.N.L.P., p.39.

<sup>51</sup> - FURLÁN A. Op. Cit. 50, p.39.

<sup>52</sup> -FURLAN describe aquí la escena del aula como la escenografía de la escuela con el pizarrón atrás de la tarima donde se para el Profesor y que plantea la estructura espacial para un rito destinado históricamente a competir con la iglesia.

cuando hace referencia a “la vieja mitología intelectualista de la educación, que se considera fundamentalmente como un modo de pensar ligado a un modo de cultura intelectual. La cabeza encima del cuerpo, superior teoría, ha hecho que lo corporal ocupe un lugar inferior, en esa forma de valorar clásica de la educación, lo cual contribuye también a ese sentimiento de poca importancia<sup>53</sup>”.

Pero la frase que tan profunda caló en el sentimiento de aquel grupo de profesores tiene un origen, cuando a fines del siglo XIX y principios del siglo XX la Educación Física con fuerte influencia militarista y biologista destinada a la formación de jóvenes saludables con valores morales, viriles y patrióticos a través de los ejercicios militares, marchas, alineaciones, formaciones en batallas, posiciones rígidas, uniformes, erguidas. De esta manera solo había lugar para la configuración de lo masculino a través de cualidades como la disciplina, firmeza, obediencia, valor, honor, tolerancia al dolor, el respeto todos estos valores se inscribieron en los cuerpos subvencionando a cierto tipo de masculinidad rechazando de esta manera a todo aquello que estuviera relacionado al universo femenino.

Se diferenciaba la formación de dos cuerpos el masculino vinculado a los valores que formen un ideal de masculinidad: fuerza, valor, obediencia, virilidad, disciplina y el femenino destinado al perfeccionamiento biológico para un mayor y mejor desempeño de su actividad social siendo la maternidad al principal objetivo de las prácticas corporales, vinculados a la formación de un cuerpo femenino, por lo cual los ejercicios físicos y la gimnasia estaba vinculada a la total delicadeza, el pudor, la elegancia en los movimientos. Descartando todo aquello que estuviese relacionado con la virilización femenina tal es el sentido puesto en la masculinización del cuerpo que todo aquel que mostrara actitudes o comportamientos de miedo y cobardía sería catalogado como desviados o anormales. Por otro lado y con la creación del Sistema Argentino de Educación Física que surge como oposición a los ejercicios militares comienza a ser visible la participación y la incorporación de la mujer a la Educación Física diferenciándose de la formación de un “cuerpo masculino” se impone una gimnasia estética para la

---

<sup>53</sup> -FURLÁN A. Op. Cit. 50, p.39.

mujer.

La historia de la Educación Física escolar argentina muestra la fuerte contribución en el armado de las feminidades y, especialmente, de las masculinidades. Dicho proceso avaló y legitimó un determinado guión generizado caracterizado por el binarismo, la jerarquía, la oposición y la heterosexualidad como los únicos componentes posibles y deseables para el modelaje de los cuerpos<sup>54</sup>.

El inicio de la historia de la Educación Física en la escuela la muestra como una práctica que respondía a determinadas necesidades sociales y tuvo un claro objetivo: que fue la formación y el encauzamiento de los sujetos por medio del sometimiento físico para producir cuerpos saludables, dóciles y útiles. Esta construcción y formación de los cuerpos, por parte de aquellos primeros educadores a cargo de lo que hoy se conoce con el nombre de Educación Física, contiene aspectos importantes en sus orígenes y son necesarios señalar:

1- En el congreso pedagógico de 1882 se dio lugar a la inclusión de la Educación Física entre los contenidos que la Ley 1420 establecía como obligatorios en la educación primaria<sup>55</sup>, antes de obtener el nombre de Educación Física, la misma tenía diferentes denominaciones, por ejemplo: Gimnasia, Ejercicios Militares, Ejercicios Físicos, Gimnástica.

2- Los primeros educadores a cargo no fueron profesores de Educación Física, “como se carecía de una tradición en la disciplina, de profesores capacitados y de instalaciones adecuadas, esta instrucción estuvo a cargo de docentes no profesionales y a veces de ex instructores del ejército<sup>56</sup>”.

3- Bajo la consigna de convertir al sujeto en ciudadano a través del disciplinamiento corporal, surge “el modelo pedagógico tradicional, sostenido por los modelos sociales conservadores y liberales en Educación Física, se conformó

---

<sup>54</sup> -BERTONI LILIANA A., Soldados, gimnastas y escolares y la formación de la nacionalidad a fines del S. XIX, Boletín del inst.de historia argentina y americana Dr. “Emilio Ravignani” tercera serie, N°13, primer semestre de 1996.

<sup>55</sup> - BERTONI L. A., Op. Cit 54, p.4.

<sup>56</sup> - BERTONI L. A., Op. Cit 54, p.4.

bajo una clara finalidad política “civilizar al bárbaro” es decir, formar una masa de sujetos disciplinados, sumisos y aptos físicamente para insertarse dentro de la sociedad<sup>57</sup>.

Este modelo pedagógico da lugar en el año 1900 a la creación del Instituto Nacional de Educación Física con la duración de 2 años egresando así con el título de: Maestro Normal de Educación Física. En el año 1912 se lo eleva a la categoría de Instituto Superior de Educación Física bajo la figura del doctor Enrique Romero Brest, teniendo a su cargo la formación de docentes de Educación Física para todos los niveles del sistema educativo.

El motivo de desentrañar la socio génesis del Profesor de Educación Física es importante en el desarrollo de este trabajo de investigación porque es indispensable indagar como la formación docente formatea a los sujetos y en qué medida el plan de estudio incide en ese proceso de-formación y de qué manera los institutos superiores formaban y forman sujetos que a su vez tienen la tarea de enseñar una práctica a niños, adolescentes y jóvenes en el contexto de lo que hoy se define como una escuela inclusiva que alberga a sujetos con diversas realidades sociales entre ellos y tema central de este trabajo de investigación los sujetos con discapacidad.

Como describí párrafos atrás fue el Instituto Superior N°1 Dr. Enrique Romero Brest el primero en formar profesores de Educación Física creado en el año 1912, en su organización podemos encontrar los primeros síntomas, si lo que se intentaba formar sujetos capaces de enseñar de brindar una cultura de valores, actitudes, formas, que sean útiles en el desarrollo de la sociedad o cuerpos estrictamente disciplinados, entrenados, diferenciados, en el siguiente aspecto:

- Aquellos ingresantes que obtuvieran una clasificación de sus capacidades físicas de “subnormal”, no eran admitidos y se los integraba a los cursos de

---

<sup>57</sup> - FIORI NATALIA, Sociedad, estado y educación física, la constitución política de la educación física en argentina a través de las teorías pedagógicas (Período 1945-1976), Partes I-II y III, material de cátedra de sociología, material extraído de: <http://www.efdeportes.com>, en revista digital Buenos Aires - Año 12 - N° 112 - Septiembre de 2007.

preparatorios<sup>58</sup>”.

- El examen de ingreso, permitía seleccionar aquellos mejores, y de ese modo evitar los resultados mediocres, vigilando fuertemente que los sujetos ineptos no ingresaran al Instituto, ya que potencialmente generarían pérdidas
- El examen de ingreso operaba como dispositivo de control social a través de tres instrumentos: el examen médico- el examen físico y el sociocultural. El examen médico era eliminatorio y prioritario<sup>59</sup>.
- “Cada una de las materias contribuyó muy fuertemente a “modelar cuerpos” y construir masculinidad y feminidad<sup>60</sup>.

Muchas de estas características siguieron siendo implementadas, durante los sucesivos años, en los diferentes institutos creados a lo largo de todo el país, el examen de ingreso, con el tiempo dejó de ser eliminatorio, no así el examen médico.

Cito como ejemplo al Instituto Superior de Educación Física de la ciudad de Resistencia- Chaco- (IESEF): Para ingresar al I.E.S.E.F. los alumnos deben rendir un examen de admisión que consta de tres bloques:

- a. Un examen médico específico riguroso.
- b. Un examen cognitivo cuyos contenidos, son dictados en un cursillo organizado a tal fin, referidos a conocimientos básicos de Psicología General con contenidos extraídos de los planes de estudios del nivel medio.
- c. Un examen referido a lo motor con características bien definidas dirigidas a diagnosticar las capacidades condicionales y coordinativas que poseen los estudiantes además de las habilidades y destrezas motoras<sup>61</sup>.

En cuanto al plan de estudio y las materias estas estaban diferenciadas mujeres de varones, con significados claros y restringidos para cada uno de ellos. Esta

---

<sup>58</sup> - FIORI N., Op.Cit.57, p.12.

<sup>59</sup> - FIORI N., Op.Cit.57, p.26.

<sup>60</sup> - SCHARAGRODSKY PABLO, El padre de la Educación Física Argentina: Fabricando una Política Corporal Generizada (1900-1940), Florianópolis 22, n. especial, p. 83-119, jul. /dez. 2004.

<sup>61</sup>.- Extraído de: [http://ispef.cha.infed.edu.ar/sitio/index.cgi?wid\\_seccion=2](http://ispef.cha.infed.edu.ar/sitio/index.cgi?wid_seccion=2), I.E.S.E.F

estructura también siguió siendo utilizada en la actualidad en los institutos Al respecto Romero Brest propuso “dividir el curso en dos, uno de mujeres y otro de varones y dictar clases (prácticas) separadas a cada grupo.” (BREST, 1903b, p. 39). Esta tendencia que seguiría durante casi todo el siglo XX creó secciones de varones y secciones de mujeres para la práctica de la gimnasia y demás ‘agentes’ de la educación física<sup>62</sup>.

Desde el ingreso a su formación el Profesor de Educación Física fue y ¿es visto? solo como un “cuerpo” que debe pasar un examen médico, que es dividido por género, que es producto de feminidad o masculinidad del resultado casi perfecto de materias prácticas en cuanto a tiempos, distancias, ejecución y técnicas a cumplir. Un cuerpo bajo la concepción materialista del marxismo en Marx la condición materialista respecto del cuerpo- entre otros campos- se distingue al reconocer al cuerpo como lugar donde se produce la explotación y la alienación<sup>63</sup>. Bajo estas premisas y pensando en los sujetos con discapacidad en el campo de la escuela sospecho la figura de un Profesor de Educación Física montado en una estructura lejana a la posibilidad de fomentar los patrones de una cultura corporal involucrando los legítimos deseos de los sujetos.

En cuanto a la relación entre la Educación Física y la formación de los Profesores de Educación Física en el campo de la discapacidad, varios autores han realizado importantes aportes de distintas perspectivas. Una de ellas es Laura Sosa quien profundizó el estudio de esta problemática examinando programas de asignaturas sobre el tema de discapacidad en algunos planes de estudio de Institutos y Universidades de Educación Física en la Provincia de Buenos Aires. En este trabajo la autora describe lo siguiente: “en nuestro campo disciplinar específico de la educación física aún quedan varios interrogantes que se abren constantemente con este estudio ¿qué se enseña con este tema?, ¿tiene que haber una asignatura específica en los planes de formación?, ¿o será más inclusivo trabajar en el abordaje con un eje transversal, de la temática en las distintas asignaturas

---

<sup>62</sup> - SCHARAGRODSKY P., Op. Cit 60-, p.17.

<sup>63</sup> - CARBALLO C., CRESPO B. Op. Cit.16, p.232.



de los planes de estudio generales?<sup>64</sup>”.

La contracara complementaria de esta conclusión la describe Sandra Katz (2010:21), quien también hace referencia a la formación del profesor de Educación Física y si es necesario o no ser un “especialista” en este caso de la discapacidad, en su conclusión describe lo siguiente: “creemos que lo se está necesitando para el cambio son docentes que se dediquen a sujetos, alumnos, niños, niñas, adolescentes, adultos, adultos mayores y no discapacitados. Docentes que antes de decir: “yo no estudié para esto” si hay gente especializada ¿por qué hacerlo yo? Se permita trabajar desde la diversidad. Docentes, en este caso que sepan de Educación Física aceptando la diferencia como propia de la esencia humana. Si podemos ver, escuchar, dialogar y conocer a personas y respetarlas sin creer que es el diagnóstico el que los identifica sino lo humano su ser social. Entonces cuando se dé una clase de Educación Física, no va a tener que ser Educación Física Adaptada o Educación Física Especial, es Educación Física <sup>65</sup>”.

La historia de la formación del Profesor de Educación Física está marcada por una fuerte tendencia médica biologista, militarista, eugenésica, selectiva y sexualmente diferenciada (varones - mujeres) no solo en la construcción corporal de masculinidad y feminidad sino también en cuanto a la división de las materias que reforzaron aún mas estas diferencias, una formación que en el transcurrir de la historia los diferentes modelos corporales han legitimado privilegios y opresiones. Opresiones que no dieron y no dan respuestas a la diversidad en este proceso social y cultural por el cual se está atravesando y donde la escuela del siglo XXI se define como inclusiva.

Profesores formados por el resabio de las primeras Instituciones donde no se tiene en cuenta al sujeto portador de un cuerpo-social construido a base de su cultura,

---

<sup>64</sup> - SOSA LAURA M, La formación profesional en educación física sobre discapacidad, La Plata: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata, 2010. ISBN 978-950-34-0672-4, <http://www.argenmex.fahce.unlp.edu.ar> p.18.

<sup>65</sup> - KATZ SANDRA, Cuando la mirada y sus efectos están más allá (o más acá) de la discapacidad, Sandra, La Plata: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata, 2010. ISBN 978-950-34-0672-4, <http://www.argenmex.fahce.unlp.edu.ar>

de sus propias experiencias, sujeto que queda reducido a un cuerpo-orgánico que debe responder a las exigencias de técnicas deportivas, distancias y tiempos. Y que visto desde esta perspectiva el sujeto con discapacidad entra en la categoría de cuerpo discapacitado, que genera una dicotomía entre el cuerpo real y su representación.

## **V- Integración e Inclusión en las clases de Educación Física**

Con la Ley Federal de Educación Ley N°24.195/93 sancionada en nuestro país en 1993 se abre un nuevo capítulo en la Educación Especial, la mencionada Ley en su artículo 29 resalta: que la situación de los alumnos/as atendidos en centros de escuelas especiales será revisada periódicamente por equipos de profesionales de manera de facilitar cuando sea posible y de conformidad de ambos padres la integración a las unidades escolares comunes.

Con esta Ley se hace explícita la integración de alumnos con discapacidad al régimen de educación común. Se puede decir que en cuanto a materia de legislación el avance en las últimas décadas sobre la integración de los alumnos con discapacidad al régimen de educación común ha sido importante

En la nueva Ley Provincial de Educación N° 6691/10, de la provincia del Chaco, en su artículo 27 sostiene: "La Estructura del Sistema Educativo Provincial comprende 4 Niveles. 1)- Educación Inicial, 2) Educación Primaria, 3) Educación Secundaria y 4) Educación Superior, y 10 Modalidades.

A los efectos de la presente Ley constituyen Modalidades del Sistema Educativo Provincial aquellas opciones organizativas y curriculares de la educación dentro de uno o más niveles educativos que procuran dar respuestas a requerimientos específicos de formación y atender particularidades de carácter permanente o temporal, personales y contextuales con el propósito de garantizar la igualdad en el derecho a la educación y cumplir con las exigencias legales, técnicas y pedagógicas de los diferentes niveles educativos. Aquí se encuentra encuadrada como una de las 10 modalidades la Educación Especial.

Y en la Ley Provincial N°6477/09 en su Cap. III, art. 64 expone: Promoción Educativa: El Poder Ejecutivo Provincial a través del Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología, promoverá la educación para las personas con discapacidad en establecimientos comunes, y habilitará en el mismo ámbito físico un servicio especial de educación, a fin de asegurar una efectiva educación inclusiva en todos los niveles y modalidades<sup>66</sup>.

Pero el desafío de hacer posible esta integración, es una cuestión que genera, debates, planteamientos, dudas, enojos en el ámbito de la educación común en temáticas cómo: si las escuelas están preparadas para recibir a personas con diferentes tipos de discapacidad, si se han tomado las medidas de integración necesarias, el tratamiento curricular, el tipo de capacitación docente y la Educación Física no escapa a estos planteos.

La Integración es un término que nace desde la Educación Especial, y que ha implicado el enfoque educativo individualizado y rehabilitador propio de la educación especial al contexto de la educación común en muchos de los casos las prácticas educativas de la escuela común no se han modificado, solo se ha prestado atención y un especial ajuste a la adaptación de la enseñanza en función a las necesidades de aquellos alumnos etiquetados como “integrados”.

Con la nueva Ley de Educación Nacional N° 22.206/06 surge el término de Inclusión. “El origen de la palabra Inclusión está en la raíz latina de la expresión in-clausere, es decir, enclaustrar, cerrar por dentro, encerrar algo que no estaba en determinado lugar, hacer que algo que no pertenecía, a un espacio, se vuelva interior a ese espacio<sup>67</sup>”.

Intentando de esta manera reemplazar al término Integración, relacionado este solo a las personas con discapacidad y sus necesidades educativas, vista esta como una situación prácticamente forzada si se tiene en cuenta que integrar<sup>68</sup> significa: completar un todo con las partes que le faltan, incorporarse o unirse a un todo para formar parte del, amparada esta en el derecho de igualdad

---

<sup>66</sup> - La Ley N°6477 de la Pcia. Del Chaco, hace referencia al Régimen Integral para la Inclusión de las Personas con Discapacidad.

<sup>67</sup> - SKLIAR CARLOS, ¿Incluir las diferencias? sobre un problema mal planteado y una realidad insoportable, Orientación y Sociedad – 2008 – Vol. 8.

<sup>68</sup> - Definición dada por la Real Academia Española y Babiloo 2.0.9 diccionario y traductor de múltiples idiomas.

de oportunidades, se trató de que el sujeto con discapacidad forme parte de un todo, un todo que en este caso representa la escuela común. Pero igualdad de oportunidades no significa tratar a todos por igual, sino darle a cada sujeto lo que necesita en función de sus características y necesidades individuales, es por eso que la integración en muchos casos termina siendo solo social, y se pierde de vista el aprendizaje de las distintas áreas curriculares.

En cambio la Inclusión parte de un supuesto distinto, la Inclusión implica que todos los niños de una determinada comunidad, aprendan juntos independientemente de sus condiciones sociales, personales y culturales<sup>69</sup>.

Según los lineamientos curriculares del Ministerio de Educación de la Nación, la Educación Física es concebida como una educación corporal o educación por el movimiento, comprometida con la construcción y conquista de la disponibilidad corporal, síntesis de la disposición personal para la acción en el medio natural y social<sup>70</sup>.

Cuando se describe a un sujeto con discapacidad motora, sensorial y también intelectual, en el campo de la Educación Física, en principio es un sujeto que rompe con estos lineamientos, por ser esta una práctica que pone al cuerpo en movimiento y que educa por y a partir del movimiento. Se define como práctica a: todo lo relativo a la acción, es decir, al obrar o a producir algo<sup>71</sup> es entonces donde la Educación Física como práctica pareciera no tener espacio ante la presencia de un cuerpo discapacitado, un cuerpo inhabilitado, que desafía al Profesor de Educación Física a ponerlo en “acción” a “producir”.

¿Qué tipos de cuerpos existen en las prácticas de Educación Física? la respuesta a este interrogante nos permitirá observar y describir si existe y de qué manera se desarrolla la inclusión de los alumnos con discapacidad en las prácticas de la Educación Física escolar y del mismo modo reseñar el desempeño del Profesor de Educación Física en esta práctica que pretende ser inclusiva.

---

<sup>69</sup> - BLANCO G ROSA, Hacia una escuela con todos y para todos, artículo publicado en el Boletín 48 del proyecto principal de educación, Santiago, 1999, la reproducción presente está autorizada por la autora para el CCPD.

<sup>70</sup> - OLASO L. R. Op. Cit. 47, p.8.

<sup>71</sup> -OLASO L. R. Op. Cit. 47, p. 16.

Capítulos atrás indagando el origen de la Educación Física nos hemos encontrados con una fuerte influencia médica, higienista, donde la configuración de esta práctica habilitaba a la formación de un cuerpo estructuralmente orgánico dejando atrás la posibilidad de que el cuerpo fuera una construcción social, particular la indistinción entre lo real y la realidad, entre lo que es y lo que se construye con relación a lo que es, permitió a la Educación Física tradicional suponer que se ocupaba del cuerpo cuando en realidad solo se ocupó del organismo<sup>72</sup>.

Este viejo mandato fundacional formó profesores de Educación Física que en sus prácticas aún persiste la idea del cuerpo como organismo, como aquel que hay que entrenar más que educar mandato que hace agua frente a un sujeto con discapacidad que trae a la realidad otro cuerpo que se contradice con la idea ya formada de un cuerpo y genera interrogantes, “cuerpos que rompen con un orden y hacen presente la falta, ¿la de los cuerpos o la del orden?, ¿cuerpo que subvierte por su falta/déficit o por la falta de una práctica que falla, por ser práctica en falta con un sujeto al excluirlo?<sup>73</sup>”.

El cuerpo del sujeto con discapacidad en el contexto de la Educación Física es visto por su déficit, por lo que falta y desde este lugar se presupone la idea de responsabilidad de incluir a estas prácticas un cuerpo que rompe con la idea de la normalidad. El cuerpo es quien concreta el movimiento, pero el cuerpo concebido como una realidad socialmente construida a través del lenguaje<sup>74</sup> es un momento crítico, el de pensar entonces en la idea de que la Educación Física permita la construcción de representaciones nuevas del cuerpo.

La presencia de ese cuerpo con apariencias distintas sea por su forma de moverse, por la falta de un algo, por una silla de ruedas o un bastón en las prácticas de Educación Física, ofrece la oportunidad al Profesor de dejar de lado los supuestos y revisar sus prácticas a las que Laura Sosa en este contexto las describe como: “prácticas acostumbradas a lo mismo, a lo igual, lo repetido, lo lineal, donde la presencia de esto otro, perturba, disloca lo dado, lo naturalizado,

---

<sup>72</sup> - OLASO L. R. Op. Cit. 47, p. 18.

<sup>73</sup> - SOSA L., Op. Cit. 32, p.2

<sup>74</sup> - OLASO L. R. Op. Cit. 47, p. 18.

como si existiera un modo único de estar en el mundo, en la escuela, en la clase, en el club, en la cancha, etc. Prácticas, que se resisten, en muchos casos a ser modificadas, para incluirlos e integrarlos<sup>75</sup>”.

El Profesor de Educación se encuentra entonces en un campo en el cual coexiste: una práctica discursiva (diseño curricular) la formación docente y un sujeto con discapacidad. Mientras que el diseño curricular sostiene que:

- La Educación Física implica – por parte del trabajo del profesor en Educación Física – el tratamiento pedagógico de saberes de la cultura corporal, además de los condicionantes internos y externos del movimiento. Facilitando a los/as alumnos/as la comprensión de la cultura corporal de la sociedad y al mismo tiempo, permite adoptar una posición crítica frente a ella(D.C.E.P. MECCYT-Chaco-)
- Esta mirada señala el camino de una Educación Física que pretende la transmisión de saberes sobre el cuerpo y las prácticas corporales, alejándonos del mero disciplinamiento, entrenamiento y acondicionamiento que históricamente pretendió la Educación Física por ser considerada como una disciplina que aplicaba los saberes de otras ciencias “más importantes” como único sustento de justificación. De esta manera pasar a ser la educación del cuerpo un área más del conocimiento con saberes y sentido propio (D.C.E.S. MECCYT-Chaco-).

Entonces es el profesor de Educación Física quien debe garantizar la construcción de aprendizajes que resulten significativos a cada uno de los sujetos, incorporando aprendizajes que comprendan no solo lo que tienen que hacer sino el por qué y el para qué.

El discurso curricular no puede –no alcanza-a hacerse cargo de la lógica de las prácticas educativas. En tanto, las prácticas de la Educación Física no parece poder encasillarse – si o solo si – en el discurso curricular del área<sup>76</sup>, es en esta

---

<sup>75</sup> - SOSA LAURA, Op. Cit. 32, p.2.

<sup>76</sup> - OLASO L. R. Op. Cit. 47, p 15.

distancia donde el sujeto con discapacidad que intenta ser incluido rompe con esa construcción y la inclusión entonces parece tener dificultades.

La dificultad en este proceso de inclusión en la práctica de Educación Física, ¿está relacionada solo por la escasa formación en el campo de la discapacidad del Profesor?, ¿está vinculada a la vieja concepción de una Educación Física que construyó y marginó cuerpos desde los ideales: masculinos-femenino, fuerte-débil, útil-subnormal? y en este proceso surgen los discursos, el más escuchado: “no estamos preparados”, generando aquí el primer obstáculo que da lugar a esa inclusión en las prácticas de Educación Física.

Se plantea ahora la duda ¿debe estar el Profesor preparado? ¿Qué puede entenderse de esa afirmación a propósito de un supuesto “saber qué hacer” ante cada niño, ante cada cuerpo, ante cada lengua, ante cada aprendizaje, ante cada forma de estar en el mundo? Carlos Skliar señala: “personalmente creo que es un imposible saber, sentir y estar preparado para aquello que pudiera venir. Hay que enfatizar la idea de que más que estar preparados, anticipados a lo que vendrá, que nunca sabemos que es, de lo que se trata es de estar disponibles y de ser responsables<sup>77</sup>”.

Si bien en las prácticas está siempre presente la heterogeneidad, sigue siendo el sujeto con discapacidad visto como un cuerpo-déficit, es un cuerpo que ante los ojos del Profesor se presenta como el “diferente”, que deber ser incluido. Pero que se ¿entiende diferente? Los diferentes son sujetos señalados y apuntados, cuya descripción resulta de un largo proceso de construcción e invención diferencial. Ese proceso es llamado de “diferencialismo”, esto es, una forma de categorización, separación y disminución de algunas marcas identitaria con vinculadas al vasto y caótico conjunto de las diferencias humanas<sup>78</sup>”.

Romper con esta forma de categorización es el primer desafío con el que se encuentra el profesor de Educación Física frente al alumno con discapacidad en sus prácticas.

---

<sup>77</sup> - SKLIAR C., Op.Cit.67, p.10.

<sup>78</sup> - SKLIAR CARLOS, Poner en tela de juicio la normalidad, no la anormalidad, III Jornadas nacionales de universidad y discapacidad, organizada por la Universidad Nacional de Entre Ríos, 2005.

Hacer inclusiva la práctica de Educación Física es romper con ese diferencialismo que constituye para el profesor una trampa que determina que los sujetos con discapacidad sean vistos como los diferentes en relación con la “normalidad” corporal. Es descubrir que las “diferencias” no hace al “diferente”, “las diferencias”, cualesquiera sean, no pueden nunca ser descritas como mejores o peores, superiores o inferiores, buenas o malas, normales y anormales<sup>79</sup>. La diferencia está entre los sujetos y en la manera en que uno y otro se desenvuelve, no en el interior de los mismos.

La discapacidad no está en el cuerpo, y este es el reto ante el cual se enfrenta el Profesor de Educación Física en sus prácticas, ¿incluir las diferencias? o ¿incluir ese cuerpo diferente? “Quizá habría que considerar como válida la siguiente posición ético-discursiva: “en el pensamiento de la diferencia no existen sujetos diferentes”. Y es que si hablamos de las diferencias de cuerpo, todos los cuerpos forman parte de ella.

---

<sup>79</sup> - SKLIAR C., Op.Cit.67, p.5.



## CAPITULO III

### Un modo particular de recorrer el camino

Llegó el momento de ingresar al campo, de aproximarme a las escenas, a los actores. Momento de poner en juego los sentidos: vista, tacto, oído, olfato. Dirigir la ansiedad con el transcurrir de los días, de manera tal que nada entorpezca el escenario. El desafío como investigador está propuesto y es que hacer frente a un universo repleto de sentidos y emociones propias y ajenas y obtener rédito de lo que se observa, es transitar nuevas travesías que sin dudas me conducen a lugares que no sospeché.

Por ser esta una investigación donde se analizan prácticas sociales considero como lo más apropiado utilizar o hacer un análisis cualitativo<sup>80</sup>, R. Hernández Sampieri, C. Fernández-Collado y P. Baptista Lucio (2006:13) confeccionan una descripción de las características que presenta este método, las que considero apropiadas para abordar el análisis de las a prácticas de los Profesores de Educación Física en el contexto de las clases donde participan alumnos con diferentes discapacidades integrados a la escuela de régimen común. Algunas de ellas son:

- Las investigaciones cualitativas: el investigador comienza examinando el mundo social y en este proceso desarrolla una teoría coherente con lo que observa que ocurre. Se fundamentan más en un proceso inductivo explorar y describir, y luego generar perspectivas teóricas. Van de lo particular a lo general.
- En la mayoría de los estudios cualitativos no se prueban hipótesis, estas se generan durante el proceso y van refinándose conforme se recaban más datos o

---

<sup>80</sup> - El enfoque cualitativo utiliza la recolección de datos sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de investigación en el proceso de interpretación.

son un resultado del estudio

- El enfoque se basa en métodos de recolección de datos no estandarizados. No se efectúa una medición numérica, por lo cual el análisis no es estadístico. La recolección de los datos consiste en obtener las perspectivas y puntos de vista de los participantes sus emociones, experiencias, significados y otros aspectos subjetivos. También resultan de interés las relaciones entre individuos, grupos y colectividades. La misma sugerencia que en el paréntesis anterior.
- utiliza técnicas para recolectar datos como la observación no estructurada, entrevistas abiertas, revisión de documentos, discusión en grupo, evaluación de experiencias personales, registro de historias de vida, interacción e introspección con grupos o comunidades<sup>81</sup>.

Una descripción del enfoque cualitativo que presentan los autores surge cuando advierten que: “existe una variedad de concepciones o marcos de interpretación y que en todos ellos hay un común denominador que se basa en el concepto de patrón cultural”. Esto significa, que se parte “de la premisa de que toda cultura<sup>82</sup> o sistema social tiene un modo único para entender situaciones y eventos”. Estos “modelos culturales” están contruidos por el inconsciente, lo transmitido por otros y por la experiencia personal.

Para llevar adelante la investigación comencé con la recolección de datos en la Escuela Especial N°6 de la ciudad, lo cual consistió en hacer un listado de las escuelas de nivel primario de la ciudad a las cuales asistieran alumnos con diferentes discapacidades y que estos mismos fueran integrados por esta escuela

---

<sup>81</sup> - El enfoque cualitativo utiliza la recolección de datos sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de investigación en el proceso de interpretación.

<sup>82</sup> -D.R.A.E: conjunto de modos de vida y costumbres, conocimientos y grado de desarrollo artístico, científico, industrial, en una época, en un grupo social.

- En el siglo XX, la “cultura” surgió como un concepto central de la [antropología](http://es.wikipedia.org/wiki/Antropología), abarcando todos los fenómenos humanos que no son el total resultado de la genética. Específicamente, el término “cultura” en la antropología americana tiene dos significados: (1) la evolucionada capacidad humana de clasificar y representar las experiencias con [símbolos](http://es.wikipedia.org/wiki/Símbolo) y actuar de forma imaginativa y creativa; y (2) las distintas maneras en que la gente vive en diferentes partes del mundo, clasificando y representando sus experiencias y actuando creativamente. Concepto extraído de, <http://es.wikipedia.org/wiki/Cultura>

y a los que a su vez les proporcionarían el apoyo pedagógico necesario. Cuando se habla de apoyo pedagógico desde la educación especial cabe señalar a configuraciones de apoyo que implican el práctica una serie de articulaciones que hacen posible que estos dispositivos puedan efectivamente operar en el ámbito escolar. Estas articulaciones se producen principalmente entre los docentes de la escuela primaria y la escuela especial, quienes requieren mantener un vínculo fluido y responsable para coordinar el trabajo.

### **Sobre los criterios de selección que me llevaron a elegir estas escuelas**

Ambas escuelas, la EEP N°327 “José María Gutiérrez” y la EEP N° 990 “Yolanda Furriel” son históricamente las primeras en recibir alumnos con discapacidad integrados por la escuela especial N°6. Los alumnos aquí integrados asisten a diferentes grados en la escuela, es decir que en ninguno de los casos son compañeros de aula. Otra particularidad es que presentan diferentes discapacidades tales como: motoras y sensoriales.

Una vez obtenidos estos datos concurrí a las escuelas seleccionadas para acordar con los Profesores la posibilidad de que me permitan observar sus prácticas a las cuales asisten alumnos con discapacidad durante el período de dos meses, como así también pactar una entrevista con ambos Profesores.

### **Los objetivos propuesto para la selección de los entrevistados fueron los siguientes:**

- Conocer acerca de sus experiencias y saberes de los sujetos con discapacidad en la escuela.
- Escuchar sus opiniones sobre la formación inicial recibida y sobre la relación de la misma en sus prácticas actuales.
- Descubrir sus sentimientos, emociones y experiencias a cerca de las prácticas de Educación Física donde participan sujetos con diversas discapacidades.

De esta manera el trabajo de campo lo desarrollé en dos de las escuelas de nivel primario de la ciudad de Presidencia Roque Sáenz Peña: la EEP N°327 “José María Gutiérrez” y la EEP N° 990 “Yolanda Furriel”.

## **TÉCNICAS**

Al inicio de este trabajo de investigación, comencé con la formulación del problema, luego con la recopilación del material bibliográfico y a partir del cual construí un marco teórico pensado como el andamiaje que sostiene el presente trabajo. Esto incluyó el relevamiento de material bibliográfico y documental vinculado tanto a métodos de investigación como a las temáticas relacionadas con el problema que se puede sintetizar en las siguientes palabras claves: Educación Física, Sujeto con Discapacidad, Integración e Inclusión.

La Observación<sup>83</sup>, en el trabajo de campo fue sumamente importante por el aporte valioso que esta implica ya que a través de esta y el registro de esta me llevaron a las respuestas de los interrogantes planteados al inicio y porque no a las nuevas preguntas que surgen en el recorrido de este camino. Los propósitos que persigue una observación de este tipo son los siguientes:

- Explorar ambientes, contextos, subculturas y la mayoría de los aspectos social (Grinell, 1997): Este punto está basado en la exploración no solo de las escuelas y su conformación sino también, el contexto social y cultural en la que se encuentran, y del cual provienen los alumnos que asisten a las mismas.
- Describir comunidades, contextos o ambientes, asimismo las actividades que se desarrollan en estos, las personas que participan en tales actividades y los significados de las mismas (Pat, 1980): Aquí la idea es continuar con lo descripto en el punto anterior, hacer una reseña acerca del formato que adoptan cada una de las escuelas, particularidades que abrazan las prácticas educativas, sus

---

<sup>83</sup> -La Observación Cualitativa no es mera contemplación (“sentarse a ver el mundo y tomar notas”); nada de eso, implica adentrarnos en profundidad a situaciones sociales y mantener un papel activo, así como una reflexión permanente. Estar atentos a los detalles, sucesos, eventos e interacciones.

discursos y la interacción entre los integrantes de las comunidades educativas.

- Comprender procesos, vinculaciones entre personas y situaciones o circunstancias, los eventos que suceden a través del tiempo, los patrones que se desarrollan, así como los contextos sociales y culturales en los cuales ocurren las experiencias humanas (Jorgensen, 1989): En este punto, es clave observar como es el desarrollo de las prácticas de los Profesores involucrados en este trabajo de investigación. De qué manera se vinculan con los alumnos que presentan diferentes discapacidades, como son sus canales de comunicación y sus modos de interacción.
- Identificar problemas (Grinell, 1997): Este punto es una continuación del anterior y está vinculado al modo de en que los Profesores desarrollan sus prácticas con sujetos con discapacidad. Observar y describir las características, las relaciones que emanan de ellas.
- Generar hipótesis para futuros estudios: La descripción del tipo y modo de prácticas de los Profesores con sujetos con discapacidad en la escuela, describir la realidad y el modo en que se desarrolla la integración de los alumnos, va a posibilitar una aproximación a la comprensión del saber de los Profesores de Educación Física en las prácticas donde participan alumnos con discapacidad.

El Profesor de la EEP N°327 “José María Gutiérrez”, dos grados: 2do y 3ro, en cada uno de ellos asiste un alumno con discapacidad Mateo y Fernanda y el Profesor de EEP N° 990 “Yolanda Furriel” al que llamaré Juan y que está a cargo del 1°grado, al cual asiste un alumno con discapacidad, Francisco. Para poder realizar estas observaciones concurriré en primer lugar a la escuela especial N°6 para obtener la lista de los alumnos integrados en las escuelas mencionadas, las edades de los mismos, el tipo de discapacidad que presentaban cada uno de ellos y al grado y turno al cual asistían.

Una fuente muy valiosa de datos son los documentos que en ocasiones forman

parte de la fuente principal de los datos de estudios y en otras solo es una fuente complementaria que pueden ayudar al investigador a entender parte del objeto del estudio, a conocer los antecedentes de un ambiente, las experiencias, vivencias, el funcionamiento cotidiano de todo el escenario en el que se mueve. Para conseguir algunos de los documentos de utilidad para tal fin, fue necesario solicitar autorización, para tener acceso a dicho material. Una clasificación de las fuentes documentales que siguen un análisis de datos son los siguientes:

#### **A- Documentos Individuales**<sup>84</sup>

- ✓ **Escritos personales:** este tipo de documentos personales son fundamentalmente de tres tipos: a) Documentos o registros preparados por razones oficiales, b) Documentos preparados por razones personales, c) Documentos preparados por razones profesionales. En el caso específico de este trabajo de investigación los documentos que se analizaron fueron del tipo Personal y Profesional en las que se encuentran las planificaciones de los Profesores.
- ✓ **Artefactos Individuales:** aquí corresponden todos aquellos artículos creados con ciertos fines por una persona. En este caso podemos enmarcar algunos elementos que los Profesores armaron y reformaron para realizar algunas de sus prácticas como por ejemplos: cajones de madera, pelotas que no se las puede utilizar para picar las han rellenado con arena y se las utiliza para juegos, sogas y cables que se los utiliza para ser circuitos o como redes de voley.

---

<sup>84</sup> -HERNÁNDEZ SAMPIERI R. FERNÁNDEZ-COLLADO C., BAPTISTA LUCIO C., Metodología de la investigación, McGraw-Hill, México 2006, 4<sup>ta</sup> edición.

## **B- Documentos Grupales**<sup>85</sup>

- ✓ **Documentos Grupales:** documentos generados con cierta finalidad oficial por un grupo de personas. En este punto lo que se ha analizado es el libro histórico de una de las instituciones que formaron parte de este trabajo de investigación. El mismo narra la historia fundacional de la escuela con fotografías, actas y relatos de hechos históricos que fueron los pilares culturales de lo que representa la escuela hoy.
  
- ✓ **Artefactos y Construcciones Grupales o Comunitarias:** Creados por un grupo para determinados propósitos. Como anteriormente se analizó lo hecho de forma individual, aquí se tiene en cuenta los aportes que la escuela y la comunidad educativa ha realizado. A modo de ejemplo: los materiales didácticos otorgados por la escuela, con los que cuentan los Profesores para desarrollar sus prácticas. Espacios físicos que se destinan para el desarrollo de las clases.

Otra de las técnicas que utilicé fue la entrevista cualitativa, que por sus características se presenta como íntima, flexible y abierta y me resultó útil como herramienta para recolectar datos generales de los Profesores entrevistados además de su formación inicial, información personal, opiniones y valoraciones respecto de la profesión y del quehacer profesional, fueron también sus emociones, creencias, sentimientos, saberes, representaciones. Antes de realizarlas consulté con ambos Profesores en qué lugar preferían ellos ser entrevistados, en la búsqueda de un ámbito donde ellos sintieran comodidad y seguridad. Ambos Profesores eligieron la escuela. Grinnell (1997:118), en Metodología de la Investigación, da una clasificación en cuanto a los tipos de entrevistas:

---

<sup>85</sup> -HERNANDEZ, FERNANDEZ, BAPTISTA, Op. Cit 83.

**Estructuradas:** Es una conversación entre dos o más personas, dirigida por un entrevistador con preguntas y respuestas. “El entrevistador/a realiza su labor basándose en una guía de preguntas específicas y se sujeta exclusivamente a ésta, el instrumento prescribe qué ítems se preguntarán y en qué orden”<sup>86</sup>.

**Semiestructuradas:** se utiliza cuando ya se tienen claro aspectos que la observación nos ha permitido detectar sobre nuestro objeto de investigación y que además nos permitan una mayor profundización para entender ciertas acciones entre lo observado ya la información recogida por otras fuentes. “Se basan en una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información sobre los temas deseados, es decir, no todas las preguntas están predeterminadas”<sup>87</sup>.

**No estructuradas o Abiertas:** se fundamentan en una guía general de contenido y el entrevistador posee toda la flexibilidad para manejarla.

En concordancia con el planteo de utilizar un método cualitativo para el desarrollo de este trabajo de investigación, consideré la realización de entrevistas no estructuradas o abiertas como el tipo más apropiado. Debido a la amplitud de la problemática abordada elaboré una guía de temas, para abordar durante el desarrollo de la entrevista. A ese esquema básico de conversación se le sumaron otros aspectos del tema que emergieron en el transcurrir de la entrevista a los dos Profesores. Adjunto en Anexos las entrevistas desgrabadas.

---

<sup>86</sup> - HERNANDEZ, FERNANDEZ, BAPTISTA, Op. Cit 83, pág. 117

<sup>87</sup> - HERNANDEZ, FERNANDEZ, BAPTISTA, Op. Cit 83, pág. 117



## CAPITULO IV

### **Rompiendo el Paradigma: Prejuicios, Miedos, Enfrentamientos y Nuevos Desafíos**

Luego de haber delineado el mapa de ruta, que me llevará a los distintos escenarios, donde se desarrolla una trama muy particular en la que los protagonistas principales son la educación física, el Profesor de Educación Física y el sujeto con discapacidad. Un escenario donde se observarán, gestos, actitudes, sentimientos, conocimientos y se escucharán emociones, discursos, debates, dudas. Comienzo un nuevo capítulo en el cual intentaré explicar cómo en las actuales prácticas educativas de Educación Física, el Profesor se encuentra con un nuevo paradigma de la educación, que hoy se presenta como inclusiva y lo ubica, por un lado, entre prejuicios sociales y culturales establecidos y por el otro, los saberes adquiridos durante el primer trayecto de la formación académica, parece especular en torno a lo que la educación inclusiva es o debería ser. Skliar lo menciona de la siguiente manera: *“La Educación en general no se preocupa por las diferencias sino por aquello que podríamos denominar como una cierta obsesión por los “diferentes”, por los “extraños”, o tal vez, en otro sentido por los “anormales”*<sup>88</sup>. Las dudas individuales respecto a si las experiencias obtenidas durante su formación fueron las necesarias –o no- se reflejarán más adelante, en las respuestas transmitidas por los Profesores entrevistados.

En este contexto, el plan de estudio de formación inicial de los Profesores de Educación Física es un trayecto importante analizar ya que del mismo mucho se dice para intentar justificar los discursos habituales de algunos Profesores tales como: “no estamos preparados”, “no es para mí”, “para eso está el especialista”

---

<sup>88</sup> - SKLIAR C., Op. Cit. 78.

“¿cómo van a poder hacer...si están en silla de ruedas?”, ¿“será que me va a entender?”

En la provincia del Chaco son dos las instituciones a cargo de tal formación uno ubicado en la ciudad de Las Breñas al oeste de la provincia el Instituto de Educación Superior “Miguel Neme” y otro ubicado en Resistencia ciudad capital siendo este el primer instituto creado en la provincia el Instituto de Educación Superior de Educación Física (I.E.S.E.F.) aunque en este punto es obligatorio esclarecer que en la provincia del Chaco no solo ejercen Profesores egresados de estos institutos formadores sino que también lo hacen Profesores egresados de institutos formadores de otras provincias.

El primer plan de estudio del Instituto de la ciudad de Resistencia tiene su inicio en 1980 (época en la que se crea el Instituto) y estuvo vigente hasta el año 2001 en el que se produce la primera reforma y da inicio a un segundo plan de estudio con la sanción de la Ley Federal de Educación N° 24.195 que continúa en la actualidad y un tercer plan de estudio se encuentra en proceso de evaluación con la sanción de la Ley de Educación N°6691/10. En la resolución N° 10469 en su Considerando se describe el siguiente aspecto importante en el desarrollo de este capítulo y es el siguiente: Que la Ley 6691/10 trae implícitos nuevos paradigmas de Inclusión, Justicia Curricular, Intercultural, Igualdad para proveer una Educación Pública, Integral, permanente y de Calidad para todas y todos los habitantes de la Provincia.

Haciendo una comparación de los planes de estudio se advierte que en el transcurso de los cuatro años de la formación existen cátedras que se dictan en diferentes años siendo algunas correlativas, con la intención de incrementar su complejidad. Sin embargo en ese proceso de especialización que se busca en estas cátedras no se incluyen aspectos que estén vinculados a la diversidad cultural y social de los sujetos, entre ellos aquellos que tengan algún tipo de discapacidad.

En el cuarto año de la formación se encuentra un espacio denominado:

“Focalizado: Educación Física especial” (EFE) siendo este un espacio que se encuentra destinado a una Educación Física para personas con discapacidad. Su duración es de un cuatrimestre, no tiene correlatividad, ni transversalidad con las demás cátedras siendo igualmente de carácter optativa, es decir que los alumnos pueden optar por cursarla o no.

Mientras que en el Plan de Estudio del Instituto “Miguel Neme” no existe ninguna materia o espacio relacionado con la discapacidad (Adjunto los Planes de Estudio en Anexos).

Los datos que aportan esta observación son los siguientes:

- Que este aspecto no menor de la formación puede estar relacionado en cuanto al desenvolvimiento de sus prácticas en materia de discapacidad en el campo de la Educación Física.
- El carácter opcional de esta materia dentro del plan de estudio aporta otro detalle: qué un alto porcentaje de profesores han egresados y egresan en la actualidad sin estos conocimientos mínimos, acerca de la discapacidad en el área de la educación física.
- Reconociendo de esta manera que para los sujetos con discapacidad se necesita una Educación Física “Especial”.

Albert Einstein dijo: “Es más fácil desintegrar un átomo que un preconceito” y esto mismo está instituido en los distintos escenarios y actores sociales que circulan cotidianamente en las prácticas educativas, donde el discurso dictatorial sigue siendo el de la preparación, el de –estar preparado para- como si existiera la posibilidad de formarse para atender en forma puntual cada una de las particularidades que se presentan en la diversidad de un grupo en las prácticas de Educación Física.

La diversidad que se hace presente en todo momento en las prácticas educativas y que no solo pertenece a los sujetos con discapacidad, abre las puertas al conjunto de la multiplicidad que supone para el Profesor de Educación Física ser

responsable de su educación, responsable de la integridad física, de aquellos sujetos presentes en sus prácticas independientemente de sus lenguas, religiones o cuerpos.

En el transcurso del desarrollo de esta investigación, pretenderé reflejar por un lado, la teoría descrita y expuesta en sus textos por autores como Laura Sosa, Sandra Katz, Liliana Pantano que describen modelos de prácticas en escuelas donde participan sujetos con discapacidad y la Educación Física es vista como práctica excluyente, que parece dejar afuera de toda posibilidad a niños, jóvenes y adultos con discapacidad y por otro lado, la realidad construida en cada uno de los escenarios donde el saber y el modo en que los Profesores lo transmiten configuran un conglomerado de situaciones que resultan atrayentes de describir.

Antes de indagar en las prácticas de los Profesores y el modo en que estos la desarrollan fue pertinente ahondar en sus formaciones de inicio, me refiero aquí a aquellas que recibieron por parte de las instituciones de las cuales egresaron como así también trayectos de formación continua (cursos, carreras de posgrado, etc.) y aquellas que ellos hayan elegido hacer para formarse en el abordaje de la discapacidad. Los recursos metodológicos utilizados para llegar a estos datos fueron las entrevistas, las cuales fueron realizadas luego de un período de observación de clases y análisis de documentos (planificaciones y libro histórico al que pude acceder de una de las escuelas) en cada uno de los escenarios donde se desempeñaron ambos Profesores.

Para diferenciar las respuestas obtenidas utilicé los nombres de Ariel y Juan para cada uno de los Profesores preservando de esta forma la identidad de cada uno de ellos, como así también lo hice con los nombres de los alumnos que menciono en este trabajo y que formaron parte de este proceso de investigación en escenarios diferentes. Un dato que surge de la entrevista y que tienen como denominador común es que ambos Profesores egresaron del Instituto de Educación Superior de Educación Física (I.E.S.E.F) de la ciudad de Resistencia.

Capítulos atrás he descripto cómo fue históricamente la formación de los

Profesores de Educación Física en instituciones que fueron productos de determinados procesos sociales y que surgieron para dar respuestas a necesidades concretas en un momento preciso del desarrollo histórico de la sociedad las cuales se fueron modificando junto con las circunstancias a la cuál dieron origen. La inclusión en general y la de los sujetos con discapacidad en especial, en la educación común, diferenciar sintéticamente la educación denominada común, de la educación especial es uno de los cambios por el cual la educación está atravesando y como consecuencia la formación actual de los Profesores en temática de la discapacidad es uno de los datos que analizaré.

### **La Teoría que nunca alcanza...**

- ¿Qué formación tuviste en el Instituto en la temática de la discapacidad?

**Prof. A:** *“Educación Física Especial (EFE) era obligatoria. La teoría es buenísima, la verdad. Lo que pasa es que hoy en día uno se arrepiente, no es que se arrepiente, sino que hubiera querido tener la posibilidad de hacer la práctica”.*(e.7-pág.3)

**Prof. J:** *“En el Instituto tuvimos una formación que se puede decir básica, porque creo que no fue la que yo creí que era. Fue un espacio obligatorio, que teníamos que hacerlo así para tener conocimientos sobre estos chicos”.* (e.10-pág.2)

De estas respuestas surge una palabra de alto contenido significativo: básica en relación a los conocimientos adquiridos sean estos teóricos o prácticos Y en relación a qué es lo sustancial a lo que hacen referencia los Profesores.

**Prof. A.:** *“La teoría te puedo decir que sí, tal vez nos faltó práctica, así como hay práctica desde nivel Inicial, primario y secundario, también estaría bueno que haya práctica para el nivel especial”.*  
(e.1-pág.3)

**Prof. J.:** *“algunos conocimientos los puedo poner en práctica pero creo que, tendríamos que salir mejores capacitados en este tema”.*  
(e.2-pág.3)

Dos términos se repiten en las respuestas de ambos Profesores, términos que parecen no complementarse desde el discurso de los Profesores: teoría y práctica, Olaso L. (2006:7,16) describe a la teoría etimológicamente como significado de contemplación, examinar con atención como una especulación sistemática que pretende describir y explicar los hechos sometiéndose al control de la experiencia y a la práctica como todo lo relativo a la acción, es decir, al obrar o a producir algo. De esto se desprende, como lo describe la autora que no hay teoría sustentable sin práctica, ni práctica sin teoría que la sustente aunque sea una teoría muda. Es por eso que cuando ambos Profesores describen a la formación inicial que recibieron en el instituto de Educación Física y en temas relacionados con sujetos con discapacidad, indefectiblemente concluyen en una división. Una teoría confusa, que para un Profesor es buenísima pero que sin una práctica no sirve y para otro una teoría exigua, básica que resulta insuficiente para sostener una práctica.

### **La realidad presente en los patios**

Esta teoría considerada como un complejo de conocimientos, en este caso específico de la formación inicial de los Profesores en temática de la discapacidad, pareciera ser la grieta que aparece en primer lugar y de la cual los Profesores no pueden abandonar ante las demandas educativas actuales en las que se ven obligados a dar solución en sus prácticas, a un sector de la población que la sociedad los mantuvo históricamente excluidos, como son los sujetos con discapacidad.

- Frente a esta realidad de la escuela vos ¿sentiste la necesidad de capacitarte o no lo tomaste en cuenta?

**Prof., A.:** *Sí, sí lo tomé en cuenta desde que entré acá, no me acuerdo para no mentirte, si hice dos o tres cursos pero cursos.*  
(e.1-pág.9)

-¿Dónde?

*Uno en Resistencia<sup>89</sup> de atletismo para chicos especiales y el otro no me acuerdo si era en Resistencia o Corrientes<sup>90</sup> también.* (e.1-pág.9)

- ¿Eran capacitaciones del Ministerio de Educación?<sup>91</sup>

*Si la que hice el año pasado era del Ministerio, de atletismo. Vinieron los profes del seleccionado argentino de atletismo de los chicos con discapacidades diferentes, digamos y la verdad es que estuvo muy bueno porque fueron dos días. Fuimos a la pista a ver a los chicos del seleccionado, trajeron un par de chicos nos mostraron las actividades que hacían. La verdad es que muy lindo.*  
(e.1-pág.9)

**Prof. J:** *Sí, sí, sin dudas, como te dije antes no puedo, no salgo con todos los conocimientos sobre esta nueva etapa, me resulta útil y es necesario seguir capacitándome sobre esta parte porque es muy poca la información que nosotros tuvimos en nuestra formación como docente.* (e.2-pág.3)

Si bien los dos Profesores plantean la necesidad de seguir capacitándose en la temática de la discapacidad, ya que sostienen en sus discursos de manera relevante que la formación que recibieron no es la que ellos consideran necesaria para estas prácticas inclusivas, Skliar (2008:10) cuestiona esta necesidad y

---

<sup>89</sup> -Hace referencia a la ciudad de Resistencia, capital de la Provincia del Chaco.

<sup>90</sup> - Hace referencia a la ciudad de Corrientes, capital de la Provincia de Corrientes.

<sup>91</sup> - La necesidad de preguntar y esclarecer si las capacitaciones son impulsadas y organizadas desde el ministerio de educación de la Pcia del Chaco, se debe a que estadísticamente son menores las capacitaciones que desde el área de Educación Física se han proporcionado en temática de la discapacidad en relación a otras capacitaciones brindadas en Educación Física.

*advierte: el debate sobre la necesidad de una formación específica o general en mi opinión pasa a un segundo plano, es un tipo de discusión que, o bien desborda o bien detiene*

Es necesario advertir los dos conceptos que remarca el autor cuando evalúa negativamente el debate sobre la formación específica, detiene y desborda. Detiene: cuando en las prácticas cotidianas aparece el “cuerpo de los peros” como lo define Laura Sosa (2007:8) y lo refleja en una de sus respuestas él:

**Prof. A:** *“Yo creo que nosotros podemos incluir, ahora si vos tenés 20 chicos los que podemos denominar con sus capacidades normales y te traen por ejemplo en mi caso, que es lo que más me costó a mí en la escuela especial y es el chico que no se puede mover, por ejemplo que está en silla de ruedas ¿cómo haces vos para cuidar 20 chicos y un chico en silla de ruedas que necesita la verdad, toda tu atención? Se complica”. (e.1-pág.4)*

### **El cuerpo de la objeción**

La respuesta del Profesor Ariel, enciende una alarma ante la posible aparición en sus prácticas del “cuerpo de los peros” no solo en su discurso, sino en la gestualidad con la explica e imagina esta posibilidad que si bien en la actualidad de sus prácticas esto no se da, si se presenta en la del Profesor Juan, quien en una de sus clases se encuentra presente Francisco, alumno de primer grado con una discapacidad motora que lo mantiene en silla de ruedas.

Mientras que el Profesor Ariel conceptúa como una situación “complicada” y “costosa” para sus prácticas, observamos que para el Profesor Juan no lo es o no lo manifiesta.

Describiré aquí fragmentos de una clase donde el Profesor Juan trabajó lateralidad. Para ello ha utilizado, pelotitas de colores y el cuerpo.



❖ *Ingresa el Profesor con todos los alumnos de 1er grado, el trae a Francisco en su silla de ruedas y lo ubica entre sus compañeros. Se para frente del grupo reparte por el salón pequeñas pelotitas de colores y pregunta ¿con qué mano escriben en sus cuadernos?- los alumnos responden a coro cual es la mano con la que escriben. El grupo permanece sentado y dos de sus compañeros parados, frente a las pelotitas de colores el Profesor pregunta ¿con qué mano escriben en sus cuadernos? Los alumnos deben responder por el color de la pelotita según la mano con las que escriben. El Profesor hace la pregunta y Francisco responde indicando el color de la pelotita que pertenece a la mano derecha, con la que escribe.(Ob.3, pág3-4)*

❖ *Realiza ahora un juego que consiste en que uno de sus compañeros en este caso a Francisco (elegido por el Profesor), quien es llevado por el Profesor en su silla de ruedas, se va a desplazar por el salón y en un momento el Profesor gira hacia uno de los costados y el resto del grupo debe decir para que lado giró si ¿izquierda o derecha? El grupo se muestra entusiasmado por el juego.(Ob.3, pág.3).*

En este juego que es la primera actividad con la que el Profesor inicia su práctica se observa que tanto en la elección del juego, como en el desarrollo del mismo no existen adaptaciones ni consideraciones especiales del Profesor hacia con Francisco, todos los alumnos participan del mismo y el énfasis del Profesor es hacia todos los alumnos.

Pareciera ser que esa necesidad que al principio en ambos Profesores generaba incertidumbre sobre la idea de reforzar esa formación inicial adquirida en temática de la discapacidad en este ejemplo recién descrito, queda supeditada a la experiencia personal de las prácticas de cada Profesor. Lograr cortar el cordón umbilical que lo mantuvo unido a la institución que lo formó no resulta una tarea fácil, sobre todo cuando se egresa con una formación cultural históricamente

biologista. Aceptar nuevas prácticas, genera en los Profesores miedos, rechazos e incertidumbre y que en muchos casos los ubica en un estado de angustia y de frustración.

## **El Saber en el Campo- Abriendo Puertas**

En las escuelas, la inclusión ha estigmatizado las clases de Educación Física por ser esta una práctica que educa a través del cuerpo y el movimiento. Estamos frente a lo que Laura Sosa (2008:4) menciona *como un problema a resolver*.

El desafío de recibir alumnos con diversas discapacidades produce una grieta en un orden ya establecido y pautado. En las prácticas de Educación Física cuando esa discapacidad se hace visible como lo es una discapacidad motora o sensorial, rompe con la homogeneidad y convierte a las prácticas en una dicotomía para el Profesor que debe transformarlas, adaptarlas o dejarlas y esto hace que se conviertan en prácticas que incluyen o excluyen, haciendo de esta manera que un nuevo paradigma surja en las prácticas educativas.

¿Qué significa abrir las puertas a los alumnos llamados “especiales” para el profesor de Educación Física? *“Desde el punto de vista ético se presenta una imagen muy clara, pues abrir supone “abertura”, “apertura”, una abertura y una apertura del sí mismo (repetido, encerrado) hacia el otro, apertura hacia lo que viene del otro, apertura hacia la existencia del otro”*<sup>92</sup>. Dos imágenes surgen de la inclusión y de este “abrir las puertas”. La primera imagen: la ética<sup>93</sup> como norma personal relacionándola con las obligaciones de cada sujeto y como norma social, como parte de las conductas que rigen a una sociedad. La segunda imagen: el conocimiento como el saber que cada Profesor transmitirá en sus prácticas y que se encuentra vinculado en muchos aspectos a la formación de una disciplina históricamente relacionada con la construcción de cuerpos saludables, dóciles y útiles, y que hoy se encuentra fragmentado por la aparición de nuevos cuerpos en las prácticas educativas.

---

<sup>92</sup> - Skliar Carlos, Op. Cit. 67.

<sup>93</sup> -Real Academia Española (R.A.E): Parte de la filosofía que trata de la moral y de las obligaciones del hombre- Conjunto de normas morales que rigen la conducta humana

En este punto, intentaré describir de qué manera conviven la ética y el conocimiento en el profesor de Educación Física, durante sus prácticas. Para este análisis me basaré en tres ejes: el saber, la ética personal y profesional del profesor, y el sujeto con discapacidad, presentando en principio una dicotomía sobre qué es lo que desafía al saber del Profesor de Educación Física, si es la existencia de un cuerpo diferente o si es la diferencia corporal.

### **Cuando la soledad te fortalece...**

La Educación Física se presenta en las escuelas como una materia separada del resto de las actividades, por ser una materia que desarrolla sus clases en un espacio físico distinto a las demás, que utiliza el cuerpo del sujeto como medio para educar y donde el Profesor, pareciera ser ese actor que no encaja en el escenario de la escuela.

**El Profesor A.** así lo relata con una mezcla de congoja y fortaleza:

*“.....las reglas de la escuela que dicen que el maestro mismo tiene que estar en la clase de Educación Física observando o ayudándote o para la fiesta de Educación Física la verdad que acá, cada uno cumple su función, y no es un insulto, sino que cuando nosotros sacamos los chicos, para los maestros es su hora libre y su hora de descanso así que en ese aspecto yo por lo menos me siento solo. Sí, sí es la verdad, me sentí solo el primer día nada más que ahora, hoy solo me siento seguro”. (e1.-pág.2)*

Resulta significativo resaltar la frase “me siento solo” porque aquí, considero, comienza jugar un papel sustancial la ética que se hace presente no solo en el actuar de sus prácticas, sino como en la tarde que me llevó a su sala, donde los Profesores atesoran sus bienes más preciados, los elementos de trabajo.

❖ “....mira Silvi, esto me compré Yo con mi propio dinero,

*porque viste que en las escuelas no te dan nada (me muestra una bolsa con elementos para trabajar psicomotricidad, aros, bastones, conos, vallas regulables) gasté unos \$1.000 (mil) pero me siento tranquilo porque así puedo dar “algo” y estas pelotas de básquet que si le pedí a la directora que me compre y bueno algunas me compró...”. (Ob.1, pág.1)*

Esta realidad que describe con cierta angustia el Profesor Ariel claramente es visible en sus prácticas y en su discurso, como también lo es la del Profesor Juan. A continuación describiré dos fragmentos diferentes de las prácticas de ambos Profesores donde el discurso de uno se hace visible y tangible en las prácticas de los dos.

❖ **Profesor A:** “El Profesor va a buscar a sus alumnos, ingresa al aula saluda a todos “buenas tardes cómo están hoy”? les pide que se saquen los guardapolvos a la vez que ayuda a algunos a hacerlos, un detalle la maestra a cargo de grupo ya no se encuentra en el aula, desde el momento en que el Profesor busca a los alumnos no hay nadie que lo acompañe Intenta formarlos, pero no lo logra los alumnos hoy están con muchas “pilas” ya con ganas de salir al patio. Caminamos hasta el patio interno donde el Profesor desarrolla la clase. La escuela se encuentra en silencio y en el patio solo se observa al Profesor con los alumnos”. (Ob.1, pág.1)

Algo para resaltar este hecho de encontrarse ya “solo” el Profesor con los alumnos al momento de buscarlos en el aula, es algo que se ha reiterado con los dos grupos en los cuales participé. La misma situación se repite durante el desarrollo de sus prácticas.

Uno de los momentos por los cuales la gran mayoría los Profesores de Educación Física deben pasar es la fiesta de Educación Física, párrafos atrás el Profesor

Ariel manifestaba su “soledad” al momento de la práctica del armado y del desarrollo de estas actividades, así lo observé en la práctica del Profesor Juan

❖ **Profesor J:** “Llego a la escuela en el camino me encuentro con algunas maestras en el patio que me saludan, ya me reconocen, voy hasta el sector de la galería donde se encuentra el aula donde asiste Francisco y me encuentro con el Profesor que venía caminando con él y con el grupo formados en hilera nos saludamos, saludo en voz alta a todos los chicos quienes responden con un “hola seño” Francisco quien va adelante en la hilera llevado por el Profesor me pasa la mano y me saluda con una “hola seño” a lo que respondo “hola Francisco cómo estás hoy?”- “bien” responde con una sonrisa...

El Profesor separa al grupo, saluda a todos, toma asistencia y luego en el salón los forma en hileras separadas unas de otras. Una vez que se ubica a Francisco en la hilera, el Profesor le acerca un pañuelo, elemento que van a utilizar para el “número” en la fiesta de Educación Física”. (Ob-6, pág.9)

Esta vez toda la actividad del Profesor Juan se centra en practicar para la fiesta de Educación Física no se hace presente la maestra del grado para interiorizarse o preguntar si el Profesor necesita ayuda, toda la práctica se desarrolla “en soledad”(siendo esta una manifestación de no sentirse acompañado por los demás docentes de la escuela) como la describió con cierto tono de angustia en la respuesta detallada con anterioridad el Profesor Ariel.

### **La importancia de que el mensaje sea emitido y la sensación del receptor**

Observando las prácticas de ambos Profesores y la manera en que estos se comunican con los alumnos y a su vez los alumnos entre sí, me detuve a pensar ¿cuáles habrían sido sus reacciones al enterarse de que en sus clases asistirían alumnos con discapacidad? Es así que al momento de la entrevista una de las dudas que quería despejar es quién o quiénes y de qué manera los habían

informados de que en sus grupos contarían con alumnos con distintas discapacidades. Esto es lo que respondieron:

**Profesor A:** con sonrisas y gestos de sorpresas, como buscando complicidad en la mirada “...*la verdad, nunca me comunicaron jajajajaja! Uno llega y se encuentra con estos chicos*”. (e.1, pág 1)

**Profesor J:** serio, seguro de la respuesta y tranquilo “...*en la escuela, las dos primeras semanas no estaba el chico, en este caso Francisco. No estaba integrado todavía a la escuela. Me enteré por medio de los directivos que había un chico con capacidades diferentes, pero en principio no arranqué las clases con él. Se presentó en la segunda semana de clase*”. (e.2, pág 1.)

Las realidades de los dos profesores al inicio de sus prácticas se presentan desiguales, uno con la aparición repentina de un sujeto con discapacidad en su clase y otro con una explicación breve de que eso sucedería. Ahondar en la inquietud que esta situación provocó en ellos, me condujo a una nueva pregunta:

- ¿Qué sentiste?

**Profesor A:** “Y... *primero te da miedo, la verdad, porque nosotros en el Instituto tenemos únicamente observaciones en las escuelas especiales. Y bueno, te vas amañando se podría decir y un poquito de paciencia con estos chicos*”. (e.1, pág.2)

**Profesor J:** “*mi reacción... fue... me puse a prueba yo mismo, al no haber trabajado con un chico integrado o sea un chico con discapacidades diferentes integrado a otros chicos en una escuela pública. Es la primera vez que me tocó y era un desafío para mí mismo, para poder planificar mis clases y llevarlas adelante de buena manera*”. (e.2, pág.2)

## **Seguido de las emociones surge el conocimiento como el saber logrado...**

Términos como miedos y desafíos surgen al primer contacto con la realidad en el escenario, donde los protagonistas comienzan a interactuar. Por un lado, el sujeto con discapacidad puesto o impuesto en el sistema de educación común por una política educativa inclusiva que responde a la necesidad de dar respuestas al marco jurídico, que es el derecho a la educación de las personas con discapacidad; y por el otro, el Profesor que debe hacer efectivo ese derecho, a esas medidas de inclusión.

Pero en la práctica ¿se observa un “miedo”? ¿Se vence el “desafío”?

El Profesor Ariel es el que más expresiones de dudas, miedos y desafíos constantes ha dado, como una secuela heredada de su formación en el profesorado:

*“...lo único que uno trata de hacer es integrarlo o sea...es para lo que nos formaron, para eso también... en el Instituto creo yo”. (e.1, pág.1)*

Los miedos del discurso comienzan a disolverse en el fervor de la práctica donde los Profesores manifiestan sus conocimientos dejando de lado aquello de lo que decían “no estar preparados” y aparece aquí el segundo eje, el saber tal como lo señala Skliar (2008 Vol. 8:11): *“Creo específicamente que el saber relacional es anterior y determina al saber disciplinar”*. Y de la siguiente manera lo observé.

- ❖ **Profesor A:** El Profesor comienza esta actividad indicando que deben realizar trote gimnástico dando vueltas la soga de un sector de la galería al otro. Mateo realiza trote con cierta dificultad. El Profesor lo alienta: *“Vamos Mateo, vamos!”* Al no tener soga no puede realizar la actividad completa. El Profesor pregunta: *“¿Y tu soga Mateo?”* Mateo responde que no tiene. El Profesor insiste en que debería haber traído la soga que había pedido. (Ob.1, pág.2).

- ❖ La segunda actividad es saltar con dos pies juntos la soga. Mateo esta vez cuenta con una soga que el Profesor consigue para él. Si bien muestra un buen manejo de la soga, intenta realizar los saltos que pide el Profesor pero no puede coordinar con la soga. Insiste, pregunta al Profesor: *¿Está bien?* El Profesor responde: *“Bien Mateo, ahora sí!”*. (Ob.1, pág.2)
- ❖ **Profesor J:** El Profesor les reparte una tiza a cada alumno y les pide que cada uno dibuje en el piso el contorno de su mano, Todos sentados en el piso realizan la actividad que se les indicó. Francisco sentado en la silla de ruedas dibuja en una hoja con una lapicera, se muestra concentrado en hacer su dibujo. El Profesor se acerca y lo ayuda a dibujar ya que le cuesta manipular la lapicera. (Ob.4, pág.5)

En los dos casos se puede observar que el desarrollo de las actividades está regido por el saber relacional, ya que el Profesor asiste e incentiva el desarrollo de las actividades más allá de los parámetros que pueden regir el saber disciplinar. Este conocimiento, previo a la formación inicial, es el que cobra valor y facilita el desarrollo de las actividades, más allá de que los Profesores reconozcan racionalmente la tenencia del saber relacional.

### **Querer es poder, pero hay que creérselo**

Para los Profesores romper con la estructura de un modelo de enseñanza donde el desafío permanente es superar un rendimiento físico, deportivo, lúdico para dar lugar a un modelo de enseñanza donde prime la posibilidad y la equidad para cada uno de los sujetos presentes en sus prácticas es un reto que los desvela.

**Profesor A:** *“Yo creo que nosotros tal vez... podemos incluir”*.  
(e.1, pág.4)

**Profesor J:** *“...Creo que sí estaríamos capacitados y estamos*



*preparados, pero sería lindo que podamos tener mayor información. Pero creería yo que la mayoría estamos capacitados para llevarlo adelante, con los conocimientos básicos que tenemos". (e.2- pág.3)*

Ambos profesores concluyen en la idea de "creer poder" y "estar preparados" entendiendo que para ambos esa creencia y esa preparación significan hacer uso de la formación inicial que ambos califican como "básica", "teórica" y que poco ayuda al momento de buscar herramientas que sirvan para sus prácticas. Skliar explica que en varios países como la Argentina el término estar preparado ha sido siempre directamente relacional a una buena formación o una buena capacitación en la temática de la discapacidad y de la inclusión<sup>94</sup>.

El autor plantea aquí como una eventualidad de ser errónea la expresión estar preparados: ya que la misma tiene que ver con: *"La idea de anticiparse a lo que vendrá, a cada niño, a cada cuerpo, a cada forma de ser y estar en el mundo, la imposibilidad de saber y sentir lo que va a venir que nunca sabemos de que se trata y es lo que resulta como consecuencia la sensación de estar o no preparados"*<sup>95</sup>. El autor propone como alternativa al concepto de "no estar o estar preparados", la idea de "estar disponibles"<sup>96</sup>.

Estar disponible forma parte de la ética profesional y personal; llevar adelante una práctica inclusiva precisa de un profesor que más allá de su formación, abra las puertas a las diferencias. Como algo anecdótico pero que a la hora de buscar herramientas que sirvan para sus prácticas, ambos Profesores cuentan en la entrevista sus cortas experiencias en prácticas con sujetos con discapacidad en escuelas especiales o en instituciones dedicadas solo al trabajo relacionado con la discapacidad.

---

<sup>94</sup> - Skliar C., Op. Cit.67

<sup>95</sup> - Skliar C., Op. Cit. 67 Pág, 10.

<sup>96</sup> -Real Academia Española (R.A.E.)- Dicho de una persona: Libre de impedimento para prestar servicios a alguien

**Profesor A.:** *“Yo tuve la posibilidad de hacer una suplencia en Crecer con Todos<sup>97</sup> y otra en el Don Orione<sup>98</sup>, eso a mí me ayudó mucho, pero también entras con un poquito de miedito y después te vas dando cuenta que es voluntad nomás”* .(e.1, pág.3 )

**Profesor J:** *“anteriormente trabajé en una privada, solo un mes con chicos con capacidades diferentes. En Sáenz Peña el centro de atención del desarrollo infantil- CET<sup>99</sup>”* (e.2, pág.1).

Las experiencias aquí contadas son anteriores a sus prácticas actuales y hoy forman parte de un conocimiento buscado y adquirido por ambos Profesores, fuera del trayecto de formación inicial. Que sirve como herramientas para esa disponibilidad de la que habla el autor y que permita al Profesor brindar un abanico de posibilidades a cada uno de sus alumnos, teniendo siempre presente que la heterogeneidad conformada en un grupo no ubica al sujeto con discapacidad en el lugar de diferente posibilitando de esta manera una práctica inclusiva.

La diferencia no hace al otro diferente y en el pensamiento de las diferencias no existen sujetos diferentes, ¿cómo se traduce este pensamiento en las prácticas de Educación Física? ya que son situaciones de miedos y desafíos a la que hacen frente los Profesores de Educación Física en sus clases cuando el sujeto con discapacidad se hace presente.

Profesores que inmersos en una permanente discrepancia, entre el débil respaldo que sienten haber heredado de su formación inicial y la creencia, pero no la certeza de sentir que están preparados para llevar adelante la inclusión. Después de percibir sentimientos encontrados en sus discursos es el momento de ahondar un poco más tratando de descubrir el origen de esos miedos y de tantas dudas

---

<sup>97</sup> - Crecer con Todos es una institución privada que brinda diversos servicios a personas de numerosas edades y múltiples discapacidades se encuentra en la ciudad capital de la Pcia. Del Chaco y con filiales en ciudades como Pcia. Roque Sáenz Peña, Las Breñas y en la ciudad de Corrientes.

<sup>98</sup> - Don Orione, es una escuela especiales más antiguas de la ciudad de Pcia Roque Sáenz Peña- Chaco-

<sup>99</sup> -C.E.T: es otra de las instituciones privadas de Pcia. Roque Sáenz Peña- Chaco- que brindad servicio a niños con diversas discapacidades.

pregunto entonces de qué manera ven en sus prácticas a los alumnos con discapacidad...

**Prof. A:** .... *“por ejemplo el carisma de María, que siempre tiene una amiguita que la guía, ella tiene una disminución visual y el carisma de ella hace que si no está una o falta la compañerita que siempre la guía, la acompaña la agarra de la mano para correr, le pasa la pelota en la mano, e le enseña a caminar con la soga, si falta eso ella tiene otra. Así es el carisma especial de cada uno de los chicos”.* (e.1, pág.1).

En este fragmento de las prácticas del **Profesor A** se representa parte del discurso expresado:

- Fernanda pasa los aros saltando de manera descoordinada, dice en voz alta: “estuve practicando”, en la estación donde deben realizar trote en zig-zag el Profesor guía a Fernanda y luego comienza la serie de skipping B, que los realiza sola con dificultad, llega frente a las vallas el Profesor se acerca la toma de la mano y la ayuda pasar, Fernanda las pasa caminado. (Ob.1, pág. 2).
- En la siguiente actividad: “se dirigen al cajón de salto con arena, Fernanda camina ayudada por una de sus compañeritas que la lleva de la mano y la forma primera en la hilera. Luego de la explicación del Profesor de cómo debe realizar los saltitos, la misma compañerita pregunta entendiste Fernanda?- vamos, te ayudo si querès- Fernanda responde, no, no yo sola..Yo sola...”. (Ob.5, pág.9).

El carisma de Fernanda como lo describió el Profesor, Fernanda es la alumna con la cual el Profesor A. más afinidad ha demostrado, como una forma de “debilidad” tal vez por su simpatía, por su apariencia, por su participación activa en las clases. Para el Profesor Juan la visión es siempre un permanente compromiso, como si

recayera sobre él la mayor responsabilidad por Francisco:

**Prof. J:** *“primero que pueda aprender y pueda realizar las actividades como cualquiera de los demás, se divierta y termine mi clase con los conocimientos”*. (e.2, pág.5).

### **Así lo muestra en su práctica:**

- Levantan el brazo derecho y comienzan a agitar el pañuelo como si estuvieran saludando de lejos, hago un alto aquí y resalto lo siguiente: (el Profesor decide que se comience la actividad con el brazo derecho, brazo que Francisco puede mover con facilidad) continúa la actividad, agitando todos los pañuelos. El grupo se muestra contento, tranquilos van haciendo comentarios e incluso una de las compañeras alienta a Francisco a que mueva su pañuelo en todo momento.(Ob.6, pág.10)

El uno y el otro, quienes al principio representaban miedos y dudas frente al sujeto con discapacidad; parecen ahora revertir estos sentimientos ya que con el transcurrir de sus prácticas y en el desarrollo de ellas, es el mismo sujeto con discapacidad quien con su “carisma” y su “voluntad” como ellos mismo los definen; conceden la apertura de nuevas puertas proporcionando así una disponibilidad por parte del Profesor hacia las prácticas inclusivas, claramente descritas por **Profesor J:** *“donde el sujeto con discapacidad se divierta, aprenda y haga las cosas como las hacen los demás”*.(e.2, pág.5)

Siguiendo el razonamiento de Skliar, en cuanto al interrogante de la preparación específica para la inclusión entiendo que no resulta prescindible la formación del Profesor en la temática específica de la discapacidad, desmitificando de esta manera la figura del “profesor especialista”. En las prácticas de los dos Profesores observados se encuentran sujetos con distintas discapacidades: motoras y

sensoriales. Consulté entonces a ambos Profesores si el hecho de tener en sus prácticas alumnos con discapacidades los hacía sentir con la necesidad de buscar una capacitación:

- **Prof. A:** *“Sí, sí lo tomé en cuenta desde que entré acá, (hace referencia a la escuela) no me acuerdo para no mentirte si hice dos o tres cursos, pero cursos.”*(e.1, pág.3)
- **Prof. J:** *“Si sin dudas porque te dije antes, no salgo con todos los conocimientos sobre esta nueva etapa la de integrar a estos chicos con capacidades diferentes. Me resulta útil y necesario seguir capacitándome porque es muy poca la información que nosotros tuvimos en nuestra formación como docente”.*(e.2,pág.3)

Encuentro aquí uno de los ejes en el cual fundé una posición al inicio de este capítulo, el de la ética profesional y la figura de la disponibilidad del Profesor quien entiende que es necesario buscar nuevos conocimientos para hacer de sus prácticas un lugar para todos. Es interesante y valioso resaltar que cuando ambos Profesores hablan de cursos o de capacitación, lo hacen dentro del área de la Educación Física, del deporte y del atletismo y no desde el área específico de la discapacidad, es decir la búsqueda de nuevos conocimientos en los Profesores es hacia la Educación Física y no a la discapacidad como institución. Diferenciando claramente que lo se busca es una capacitación<sup>100</sup> y no una especialización<sup>101</sup>.

### **Los discursos por un lado y las prácticas por el otro**

Existe una larga tradición en asociar el término “especiales” a los alumnos con discapacidad de ahí se desglosan un sinnúmero de expresiones asociadas tales como: “capacidades diferentes”, “algunos problemitas”, “capacidades especiales”, “discapacidades diferentes”. Estas expresiones generaron con la aparición de la

---

<sup>100</sup> -Según la R.A.E.-Capacitar: hacer a alguien apto, habilitarlo para algo.

<sup>101</sup> -Según la R.A.E.- Especializar: Cultivar con especialidad una rama determinada de una ciencia o de un arte.

integración primero asentándose luego con la inclusión, un preconceito que es el de creer que cualquier necesidad etiquetada como “especial”<sup>102</sup> requiera ser atendida por métodos específicos de enseñanzas, materiales sofisticados o profesores muy especializados.

Esta léxico, que encontramos en las prácticas evidencian que los Profesores al referirse a los alumnos con discapacidad parecen aún tener resquemor (Katz 2010:11) por la palabra “discapacidad”<sup>103</sup>, apelando entonces a distintos calificativos y vocabularios tal vez desde el desconocimiento o desde el acervo impuesto de una cultura que necesita de las etiquetas para dar respuestas a un determinado grupo social.

Y los actores de mis escenarios no escapan a esta regla, durante la entrevista realizada a los Profesores, surgieron los siguientes términos:

**Prof. A:** *“si hice, dos o tres cursos, uno en Resistencia de atletismo para **chicos especiales**”.* (e.1, pág.3).

*“Vinieron los profes del seleccionado argentino de atletismo de los chicos con **discapacidades diferentes**”.* (e.1, pág.3).

*“Ahora si vos tenés 20 chicos los que podemos denominar con sus **capacidades normales**”.* (e.1, pág.4).

*“Un solo Profe no puede con un grupo de 20 chicos y además **uno especial**.”* (e.1, pág.4).

*“A los distintos chicos digamos con sus **distintas capacidades**.”* (e.1, pág.5).

**Prof. J:** *“pero anteriormente trabajé en una privada, solo un mes con chicos con **capacidades diferentes**”.* (e.2, pág.1).

*“me enteré por medio de los directivos que había un chico con*

---

<sup>102</sup> - Término vinculado al sujeto con discapacidad.

<sup>103</sup> -Aquí la autora refleja, lo que en la sociedad todavía se percibe acerca de qué y cómo decir sobre la persona con discapacidad “Pareciera que decir que tiene una discapacidad no condice con poder hablar de ella. Es mucho más que una persona con discapacidad o es otra cosa.

***capacidades des diferentes***” (e.2, pág.1).

En los dos discursos de ambos Profesores podemos encontrar vocablos semejantes donde el sujeto con discapacidad es calificado como “especial” o con “capacidades diferentes”.

Difícilmente se pueda entender las diferencias si no se conviven con ellas, esta manera discursiva de ver la discapacidad; sin aceptarla tal cual es, es obviar que todos los niños tienen capacidades, intereses, ritmos, motivaciones y experiencias diferentes que intervienen en el proceso de aprendizaje haciendo que sea único e irrepetible en cada caso.

Podemos encontrar en la educación inclusiva el origen de “alumnos con necesidades especiales”, siendo los alumnos con discapacidad los destinatarios de este modelo, entendiéndose esto como la necesidad de brindar ayuda y recursos diferentes a las del común del alumnado.

Ahora bien, encuentro una vez más una desconexión entre lo que se dice y lo que se hace los dos Profesores cuando hablan del sujeto con discapacidad se expresan desde el discurso de la educación especial y desde el discurso de la sociedad misma remarcando todo el tiempo que las necesidades, las capacidades y el sujeto es “especial”, pero a la hora de las prácticas, el sujeto se convierte para el Profesor en: Fernanda, Mateo y Francisco participando cada uno con sus posibilidades trayendo a las prácticas sus propias experiencias, motivaciones e intereses como todos los alumnos que conforman los grupos.

A modo de ejemplos:

**Prof. A:** “El Profesor hace una pequeña corrección en los saltos de Mateo y lo alienta a que siga, Bien Mateo!!Muy bien!!.. Mateo sonríe y vuelve a hacer los saltos, esta vez intenta hacerlos mejor”. (Ob.4, pág.10)

- El Profesor pide al grupo que repitan otra series de saltos, los alienta a todos muy bien!!! Ahora lo vamos a ser mucho mejor!! En la segunda serio Mateo hace los salto , no realiza la técnica

mostrada por el Profesor, muestra una permanente inestabilidad debido a la mal formación de sus piernas y pies, hecho que no impide que Mateo se suma a las actividades propuestas y que el Profesor lo aliente y felicite por su esfuerzo, Muy bien Mateo!! Se vuelve a escuchar.(Ob.4, pág.10)

- El Profesor los divide en parejas y reparte una pelota a cada una. Cada alumno buscó el compañero con quien trabajar. El Profesor respetó esto, incluida Fernanda quien eligió a una de sus compañeras con la cual siempre trabaja.(Ob.6, pág.11)
- El Profesor da la consigna: pasarse la pelota con un pique por medio, en esta actividad al principio se queda al lado de Fernanda para ayudarla a recibir la pelota a lo que Fernanda siempre responde: -Yo sola..Yo sola!!!!- el Profesor se ríe y pregunta ¿segura?- siiii responde con una sonrisa Fernanda- El Profesor la deja por unos instantes y recorre el grupo observando y corrigiendo.(Ob.6-pág.11).

**Prof J** Parte de la coreografía para la fiesta de Educación Física

- El Profesor parado al frente con vos y gestos claros indica que todos deben separar las piernas y comenzar a mover el brazo derecho (sigue sin cambiar el brazo con el que sostienen el pañuelo), deben ahora balancear el brazo con el codo extendido, hacia un costado y hacia el otro por arriba de la cabeza. (Ob.7, pág.13)
- El Profesor muestra y explica. En esta actividad ayuda a Francisco una vez y luego el continúa solo realizando los movimientos que se indicó, el Profesor cuenta en voz alta, los alienta a todos en general, los felicita, mantiene el grupo motivado.(Ob.6-pág.11)



Los dos Profesores en estas prácticas nos muestran que no hay adaptaciones especiales, porque no hay sujetos especiales, no hay capacidades diferentes hay sujetos con experiencias motoras y culturales distintas.

### **El Mito de la Educación Física Especial**

Utilizando para tal fin medidas pedagógicas distintas o de órdenes extraordinarias como adaptaciones curriculares o cambios en la organización de la enseñanza, la educación especial a lo largo de su desarrollo no ha logrado desvincularse de los discursos médicos, y la Educación Física siguiendo este modelo Laura Sosa (2010: pág. 5), en cuanto a la discapacidad tampoco lo ha logrado y ha incorporado términos como por ejemplo “Educación Física Especial” intentando de esta manera dar respuestas y ofrecer una educación práctica y significativa a los alumnos con discapacidad.

¿Necesita la Educación Física del respaldo de la educación especial para llevar adelante las prácticas con alumnos con discapacidad? ¿Es necesario seguir ese modelo “especial”? Fui al campo y pregunté a ambos Profesores sobre la existencia en sus prácticas de un apoyo pedagógico por parte de la escuela integradora y acerca de la necesidad personal de cada uno de pedirlo o no. De esta manera lo explicaron:

**Prof. A:** -*“En mi área no”*.(e.1, pág.5)

¿Lo pediste alguna vez

-*“Tampoco, siendo sincero tampoco”*. (e.1, ág.5)

**Prof. J:** -*“No, en este caso no, tengo el apoyo solamente de la escuela donde trabajo por parte de los directivos y docentes, pero de la escuela integradora no”*. (e.2, pág.4)

- *“Tengo apoyo, tanto de directivos, colegas, la madre de este chico Mateo y sobre todo me resulta muy útil las instalaciones con las que cuento en la escuela ya que ayuda*

*mucho a llevar adelante las actividades”.* (e.2, pág.4)

Ninguno de los Profesores recibió apoyo pedagógico por parte de la escuela especial integradora y ninguno de los dos consideró necesario pedirla por lo tanto hasta ahora, podríamos dudar de la existencia de una Educación Física Especial, que garantice una práctica con alumnos con discapacidad en la escuela común. Este hecho también se refleja en el momento en el cual los Profesores realizaron sus planificaciones, ya que ninguno realizó adaptaciones curriculares. Teniendo en cuenta además que los contenidos elegidos y desarrollados en sus prácticas son extraídos del diseño curricular de la provincia del Chaco, en el cual no existe lineamientos curriculares o ejes transversales donde se desarrollen contenidos de una Educación Física Especial. Durante el período que duró mi trabajo de campo solo uno de los dos Profesores había realizado su planificación, a la cual accedí por parte del propio Profesor, en cuanto al no contar con la planificación escrita del otro Profesor, solo pude observar aquellos contenidos que se desarrollaron en sus clases.

<b>PROFESOR</b>	<b>TIPO DE PLANIFICACIÓN</b>	<b>CONTENIDOS</b>	<b>ADAPTACIONES</b>
Profesor A.	Realiza una planificación anual, la cual la divide en bimestres, para cada grado.	Juegos, lateralidad, noción de tiempo-espacio-objeto, esquemas motores, capacidades motoras.	No se observan adaptaciones curriculares escritas en su planificación.
Profesor J.	No existe una planificación anual ni mensual escrita. Sus clases se van desarrollando día a día y de tal modo las planifica. Anotando en	Juegos, esquemas motores, lateralidad, reconocimiento del esquema corporal.	Al no existir una planificación, escrita, no se puede observar si el Profesor desarrolló adaptaciones curriculares.

	<p>una hoja las actividades que va a desarrollar. Consultado por cuál es el motivo de la no existencia de la misma, contestó que por lo general presentan una sola planificación junto al Profesor del turno mañana y que todavía no había sido presentada.</p>		
--	---	--	--

Reconocemos de esta manera la existencia en las prácticas solo de Educación Física con sus propios contenidos, seleccionados estos por los Profesores según ellos consideran necesario para realizar una práctica educativa común, participadas por todos los alumnos cuyas necesidades hacen referencia a los aprendizajes sustanciales para el desarrollo personal y social que se encuentran expuestos en el currículo escolar.

En este marco social, la integración y la inclusión se incorporan para romper con la rigidez del sistema educativo tradicional y la homogeneidad en los planteamientos curriculares, que son una constante de segregación y exclusión. La Educación Física no evade esa rigidez y es considerada por algunos autores como práctica excluyente. Como mencioné con anterioridad, son las teorías de la pedagogía, la sociología, la educación especial, los discursos que adopta la Educación Física para hablar de la integración y la inclusión

En este punto analizaré la existencia o no de la inclusión en las prácticas de los Profesores en las cuales participan sujetos con discapacidad en el régimen de la escuela común, observando la posible concordancia entre tres ejes: la formación del docente, sus discursos y la práctica.

Para este análisis emplearé las respuestas logradas por de los Profesores involucrados en el trabajo de campo, sobre la idea o el concepto incorporado acerca de la integración y la inclusión, asimismo expondré algunas de las clases observadas, para establecer así la existencia o no de un vínculo entre la teoría - que recordemos ambos Profesores han calificado como escasa y poco útil en temática de la discapacidad- y la práctica, lugar donde estimo se revelan los saberes de los actores.

Si bien integración e inclusión son términos que se exhiben similares, capítulos atrás he abordado la diferencia no solo desde la terminología, sino desde la significancia que tiene cada uno en las prácticas educativas para algunos autores.

Pero desde la práctica tangible y observable ¿qué significa para los Profesores entrevistados la integración y la inclusión?

**Prof. A:** *“Por inclusión ¿qué entiendo?, qué te puedo decir. Bueno... yo lo entiendo... es integrar, a los distintos chicos digamos, con sus distintas capacidades”.* (e.1, pág.4)

¿Y por integración?

- *“Incluir! Jaja, sería al revés, lo tomo como sinónimo, la verdad.”* (e.1, pág.5)

**Prof. J:** - *“La inclusión en la clase de Educación Física, me propongo como objetivo, primero, que pueda aprender, pueda realizar las actividades como cualquiera de los demás, se divierta y termine mi clase con conocimientos y con lo que dentro de lo que pueda hacer, tratar de que lo haga de la mejor manera junto a sus compañeros, en este caso Mateo”.* (e.2, pág.4)

- *“Que sería la integración, para mí, desde mi punto de vista es tratar que estos chicos, no sé, con capacidades diferentes, tratar que ellos se sientan como uno más de los amigos porque en muchos casos ellos se sienten aislados por no poder*

*realizar algunas actividades o se sienten limitados por algunos chicos, tratar, de que ellos se sientan como uno más de sus compañeritos y puedan divertirse, puedan hacer las cosas que hacen los demás”. (e., pág.5)*

El concepto de inclusión e integración, para los dos Profesores se simboliza en ideas como: “el estar juntos”, “tratar que hagan”, “tratar de que se sientan bien”. En el patio, estos arquetipos se reflejan de la siguiente manera:

#### **Tratar de que se sientan bien....**

**Prof. A:** “El Profesor indica la siguiente actividad y es realizar saltitos en el lugar, el objetivo es llegar a 15” sin detenerse, Mateo intenta realizar los saltitos pero le cuesta coordinar con la sog, sus saltos son asimétricos en un momento se escucha la voz del Profesor que dice fuerte: “vamos Mateo” dale!!! Mateo sonríe, sus compañeros también lo alientan, dale Mateo!! mira así!! así!! ves?? ”(Ob.1,pág.2)

**Prof. A:** “El Profesor da la consigna, realizar saltitos “canguritos” con la sog. El nombre que se escucha decir al Profesor es -dale Fernanda, bien Fernanda- en la segunda serie de saltos el Profesor realiza una corrección a Fernanda, quien lo escucha y hace la corrección que el Profesor indica. A Fernanda le cuesta coordinar los saltos con la sog entonces hace los saltitos y el intento de dar vueltas la sog, insiste, intenta a la vez que pregunta al Profe- ¿así?- A lo que él responde “Muy Bien Fernanda”.( Ob.2,pág.3)

**Prof. J:**La consigna es dibujar en el piso el contorno de su mano.. “El Profesor recorre el salón mirando los dibujos a todos los felicita por sus dibujos, se sienten atraídos por la actividad todos sentados concentrados en sus dibujos Francisco también”. (Ob.4-pág.6)

### **Cada uno a su manera, con la misma consigna....**

**Prof. J:** “Luego de tomar asistencia el Profesor les reparte una tiza a cada alumno y les pide que cada uno dibuje en el piso el contorno de su mano, todos los alumnos sentaditos en el piso realizan la actividad que se les indicó, Francisco sentado en la silla de ruedas dibuja en una hoja con una lapicera, se muestra concentrado en hacer su dibujo, el Profesor se acerca y lo ayuda a dibujar ya que le cuesta manipular la lapicera”. (Ob.4,pág.5)

**Prof. A:** “Se escucha ahora decir al Profesor: galope lateral con la sogá. Fernanda realiza el galope intenta dar vueltas la sogá y coordinar con el galope pero no lo logra, el Profesor la alienta una y otra vez se escucha “vamos Fernanda”... “dale Fernanda”! el aliento es permanente, pero no hace correcciones técnica”.(Ob.1,pág.1)

**Prof. A:** “Termina el descanso vuelven a la actividad con trote gimnástico con la sogá, Mateo realiza trote, pero esta vez deja la sogá de lado, el Profesor no hace comentario alguno y deja que Mateo continúe con el trote junto a sus compañeros, solo que él lo hace sin sogá; es la forma que el mismo encuentra y considera mejor de realizar la actividad”. (Ob.1, pág.2-3)

### **El estar juntos....**

**Prof. A:** “inicia el Profesor mostrando la actividad realizando skiping A, luego el circuito continúa por la hilera de aros de colores, cuando llega a las vallas “muestra y explica” el que puede las salta y el que no las pasa caminando. Es el turno de Mateo, pasa por las hileras de aros verdes y de colores corriendo, sin

diferenciar el skiping A del B, cuando llega a las vallas las pasa caminado y toca con sus pies las mismas provocando la caída de una de ellas, esto causa gracia a Pedro, quien corre a ubicarse a la hilera para comenzar la segunda serie que la realiza con entusiasmo y mayor confianza, tanto es así que pasa las vallas sin derribarlas. Finalizan las serie el Profesor felicita y pide un aplauso para todos los que participaron”. (Ob.1, pág.3)

**Prof. J:** durante la práctica para la fiesta de Educación Física “Durante el desarrollo de esta actividad el Profesor va ubicándose en diferentes lugares para ser visto por todo el grupo, y se acerca a Francisco cada vez que se necesita girar. El grupo se muestra contento, tranquilos van haciendo comentarios e incluso una de las compañeras alienta a Francisco a que mueva su pañuelo en todo momento”. (Ob.7, pág.12-13)

Sobre lo observado en las prácticas y lo expresado en el discurso de los Profesores, abrazo la idea acerca de lo que debería ser la inclusión, según lo define Skliar: *“la inclusión es al fin y al cabo, lo que hagamos de ella, lo que hagamos con ella. No es en sí misma, por sí misma, desde sí misma, por propia definición. Así tendríamos que ver en boca de quienes aparece la palabra inclusión y no tanto que significa la palabra inclusión<sup>104</sup>”*. Por lo tanto podríamos decir que la inclusión de los sujetos con discapacidad en estas prácticas queda supeditada a la creatividad que ambos Profesores pueden tener al momento de desarrollar sus clases y a la respuesta que reciban por parte de los mismos.

En virtud del trabajo de campo desarrollado hasta aquí resulta evidente que los Profesores han trabajado con los alumnos utilizando los recursos intelectuales es decir, los recibidos en su Formación Inicial y los recursos materiales, elementos aportados por la institución educativa y por los chicos que tenían a su alcance,

---

<sup>104</sup> - Skliar C., Op. Cit. 68

fueran estos muchos o pocos. Este hecho permite volver a pensar en los interrogantes fundamentales de esta tesis: ¿Es necesario ser especialista para desplegar conocimientos y creatividad en las clases de Educación Física con grupos en los que están integrados alumnos discapacitados? ¿La especialización para trabajar con sujetos con discapacidad en estas prácticas educativas es un mito (uno de los tantos que subyacen en la profesión docente) o es una necesidad ineludible para avanzar en la inclusión que hoy impone el sistema educativo argentino y chaqueño? ¿La tan mencionada preparación es un prejuicio profesional o una justificación para no hacer?

**A modo de síntesis presento el siguiente cuadro en el que he tratado de combinar información sobre: los alumnos, los contenidos utilizados en las clases, las respuestas de los alumnos y la intervención del profesor**

Escuela Educación Primaria N°327, Profesor Ariel: durante el período de observación de clases el Profesor trabajó temas centrados en el desarrollo de las capacidades motoras condicionales y coordinativas, Noción de tiempo y espacio y Juegos.

Para esto utilizó los siguientes materiales: sogas, cables, aros, conos, vallas, pelotas y cajón de salto con arena.

En el siguiente cuadro se describen, a modo de síntesis, las prácticas de los grupos en los que participaron los alumnos Mateo y Fernanda.

ALUMNO	CONTENIDOS	RESPUESTA DEL ALUMNO	INTERVENCION DEL PROFESOR
MATEO	<p>➤ <b>ESQUEMAS MOTORES.</b></p> <p>➤ <b>ACTIVIDADES DE COORDINACIÓN CON</b></p>	<p>➤ Cierta dificultad en las técnicas de los desplazamientos, y los saltos. Pero no resultaron un impedimento que hiciera que abandone las actividades y se mantenga al margen.</p>	<p>➤ No hubo correcciones de técnicas en cuanto a los esquemas motores.</p> <p>➤ Asistencia y acompañamiento en las actividades.</p>



	<p><b>DIFERENTES ELEMENTOS</b></p> <p>➤ <b>JUEGOS</b></p>	<p>➤ Creatividad, al momento de realizar ejercicios, en los cuales no contaba con el elemento necesario para los mismos.</p> <p>➤ Un permanente pedido de observación hacia el Profesor, durante la realización de sus actividades.</p> <p>➤ Una participación activa y grupal, en todas las clases y en todos los juegos propuestos, como así también buen manejo de los elementos que se utilizaron para la realización de algunos ejercicios</p>	<p>➤ Llamado de atención por no traer a la clase el elemento requerido.</p> <p>➤ Reconocimiento por el empeño y la constancia en el desarrollo de las actividades en todas las prácticas.</p> <p>➤ Asistencia y correcciones necesarias ante los pedidos del alumno.</p> <p>➤ Aliento e Incentivo en todas las actividades.</p> <p>➤ Facilita los elementos necesarios para que pueda desarrollar las actividades.</p>
<b>FERNANDA</b>	<p>➤ <b>ESQUEMAS MOTORES.</b></p> <p>➤ <b>ACTIVIDADES DE COORDINACIÓN CON DIFERENTES ELEMENTOS</b></p> <p>➤ <b>JUEGOS</b></p>	<p>➤ Dificultad en las actividades de coordinación con el elemento soga.</p> <p>➤ Ha realizado saltos en aros, con vallas, algunas veces asistida y otras de manera individual.</p> <p>➤ Ha realizado sola las series de saltos en el cajón de arena.</p>	<p>➤ Incentivo permanente en el desarrollo de esta actividad</p> <p>➤ Asistencia en los saltos con vallas</p> <p>➤ Corrección en saltos con aros.</p> <p>➤ Corrección y motivación en las actividades de saltos en el cajón de arena.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ En las actividades en parejas de pase y recepción con pelotas Fernanda no pudo recibir de manera directa la pelota, para la recepción era ayudada por compañeros.</li> <li>➤ Realizó pases, con dos manos, de pique, algunos de ellos sin pasar por arriba de la sog a como la actividad indicaba.</li> <li>➤ Una activa participación en todas las actividades propuestas.</li> <li>➤ Participación en todas las actividades grupales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Asistencia en la recepción de la pelota.</li> <li>➤ Acompañamiento y aliento en la actividad</li> <li>➤ Motivación y elogios en todas las actividades</li> </ul>
--	--	--	---

- Escuela Educación Primaria N°990, Profesor Juan, durante el período de observación de clases, el Profesor desarrolló temas centrados en: esquema corporal, lateralidad, noción de espacio y tiempo. Para esto utilizó los siguientes materiales: pelotitas de colores, tizas, hojas de papel.
- En el siguiente cuadro se describe, a modo de síntesis, las prácticas del grupo donde asistió el alumno Francisco.

ALUMNO	CONTENIDOS	RESPUESTAS DEL ALUMNO	INTERVENCIÓN DEL PROFESOR
FRANCISCO	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ <b>ESQUEMA CORPORAL.</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Realizó las actividades de reconocimiento de las partes del cuerpo,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Constante colaboración y adaptaciones en algunas actividades.</li> </ul>

	<p>➤ <b>LATERALIDAD</b></p> <p>➤ <b>NOCIÓN DE ESPACIO Y TIEMPO</b></p> <p>➤ <b>JUEGOS</b></p>	<p>dibujando en una hoja de papel.</p> <p>➤ Participó en los juegos propuestos.</p> <p>➤ Participó junto a todos sus compañeros en la realización y práctica del esquema gimnástico a realizar en la fiesta de Educación Física.</p>	<p>➤ Adaptó a Francisco la actividad, haciendo que dibuje en una hoja.</p> <p>➤ Una buena selección de las actividades a realizar, donde se involucran todos los alumnos.</p> <p>➤ Asistencia en cuanto a la movilidad de la silla de ruedas, para ubicarlo en distintos frentes al igual que sus compañeros.</p>
--	---	--	---

## CAPITULO V

### **La Disponibilidad Como Alternativa Superadora**

En este capítulo intentaré vincular a modo de conclusión lo desarrollado en el marco teórico que sostiene este trabajo de investigación y lo registrado en el trabajo de campo aplicando las observaciones y las entrevistas y dando cuenta de los discursos y de las prácticas de los Profesores.

Al iniciar este proceso de investigación me pregunté sobre el saber del Profesor de Educación Física en prácticas educativas donde participan sujetos con discapacidad, inquietud que surgió como consecuencia de las expresiones escuchadas a algunos Profesores en cuanto con no sentirse “preparados” para llevar adelante estas prácticas.

Entonces, relacioné la pregunta- sobre el saber de los Profesores- en este tipo de prácticas, con las palabras- “no estamos preparados”- y entendí que la relación de estos dos ejes, el saber y los discursos se reflejarían en el modo en que los Profesores transmiten sus saberes, lo que a su vez se traduce en sus enseñanzas.

Entender qué representa para el Profesor de Educación Física un sujeto con discapacidad en sus prácticas, qué siente y cómo se desenvuelve es lo que me llevó a transitar por un camino de ideas, conceptos, discursos, escenarios, sensaciones, emociones, interrogantes.

A lo largo de ese camino formulé preguntas para las cuales llegué a las siguientes conclusiones:

**¿Qué representaciones tienen los Profesores de Educación Física de los sujetos con discapacidad en el contexto de sus prácticas?**

En el caso específico de la Educación Física parece todavía una tarea difícil situar al sujeto con discapacidad como un actor social en el escenario de la escuela sin que sean vistos como un cuerpo biológico. La Educación Física no ha desarrollado desde su teoría una terminología específica y con ello tampoco posee un lenguaje propio para abordar esta temática. Ante esta carencia, se origina porque previamente no hubo una teorización o una generación de conocimientos específicos sobre la discapacidad y la Educación Física, sino que lo utilizado hasta ahora por la Educación Física ha sido subsidiario de otras ciencias como la medicina, la psicología. Siguiendo de esta manera categorizaciones y denominaciones del sujeto con discapacidad propias de la Educación Especial y es por eso que aún circulan entre los Profesores expresiones como:

- “estos chicos”
- “chicos especiales”
- “chicos con capacidades diferentes”

Sucede lo mismo con los conceptos que pertenecen a la Educación Especial y que fueron adoptados por otras disciplinas, entre ellas la Educación Física, para la conformación de discursos, que le permitan abordar a la discapacidad, y así se pueden citar los siguientes ejemplos:

- “niños con necesidades educativas especiales”
- “atención a la diversidad”
- “Educación Física Especial”

El “prejuicio discursivo” por denominar de algún modo al uso de los términos antes mencionados de los Profesores no ha sido un factor determinante en sus prácticas, en el sentido de que favoreciera el aislamiento de los alumnos, ya que más allá de tener en sus clases sujetos con discapacidad etiquetados como: “discapacitado motor”, “discapacitado visual”, comprobé que en ninguno de los casos observados los alumnos se encontraron excluidos o exentos de las clases de Educación Física, siendo su participación activas y continuas

## **¿Qué concepción tienen de Inclusión e Integración los Profesores de Educación Física?**

La integración y la inclusión más allá de la implicancia de la terminología, sigue siendo aún hoy tema de debates y de mucha confusión en el sistema educativo. Ambas provienen de concepciones teóricas diferentes, pero que en la práctica tangible no logran diferenciarse y lo que se observa es una división entre la educación especial y la educación común. La idea de incluir sigue siendo la de estar “todos juntos” habitando en la escuela, y será tarea de cada Profesor desarrollar estrategias para que la inclusión sea significativa. La idea de inclusión e integración que conciben los dos Profesores no es ajena a la creencia que se refleja en el sistema educativo y es que una es sinónimo de la otra. El hecho de que los Profesores no tengan una clara concepción teórica sobre lo que es la inclusión, no afecta a sus prácticas, ya que la inclusión no es en sí misma, por sí misma, por propia definición, sino lo que cada uno haga de ella. Hacer de sus clases un lugar de igualdad, fue todo un desafío para los Profesores. Cuando expreso el hecho de que los Profesores no tengan en claro de donde proviene y que significa incluir e integrar desde la teoría, se refleja en ellos un tono de angustia, de desamparo ante esta situación que los expone, nuevamente como expliqué en párrafos atrás, a estar obligados a dar una respuesta al sistema educativo que impone estas políticas, pero fundamentalmente y creo aquí encontrar el mayor motivo de sus angustias es garantizar la mayor equidad educativa posible en sus clases a todos sus alumnos.

Cuando los dos Profesores refieren a que incluir es “integrar a todos los alumnos con sus distintas capacidades” o “proponerse que puedan aprender o realizar las actividades como cualquiera de los demás alumnos” están manifestando las escasas herramientas teóricas que la Educación Física les ofrece para sentirse seguros de llevar adelante una práctica heterogénea. Porque la formación inicial insiste en la concepción de una práctica homogénea y con el mandato de ser homogeneizante.

Pese a esto cuando afirmé que este hecho- el de no tener una posición teórica definida- no afectó a sus prácticas, es porque observé que a sus clases han asistido todos los alumnos con discapacidad, participando y realizando todas las actividades propuestas para esto los Profesores primero, han hecho una buena selección de actividades y juegos basándose principalmente en la gimnasia. Utilizaron recursos didácticos y materiales de manera tal que todos los alumnos pudieron acceder y utilizar.

La idea de inclusión en estas clases quedó, reflejada en lo que cada uno de los Profesores supo hacer de ella, quedando en todo momento supeditada a la selección de contenidos, a la creatividad de ambos y a la respuesta que obtuvieron de sus alumnos durante el desarrollo de sus clases. Obstruyendo el mandato de homogeneizar de la formación inicial habilitando la pluralidad de los sujetos singulares.

### **Características de las actividades propuestas y estilos de enseñanzas**

La clase es un escenario donde los actores interactúan permanentemente, unos enseñan, otros aprenden, en las clases de Educación Física acontecen todo el tiempo sucesos y en estas, en las que intervienen sujetos con discapacidad parecen tener un atractivo más ya que se ponen en juego elementos vinculados con profundas concepciones y creencias, con todo lo que esto lleva implícito: el conocimiento necesario -o no- de los Profesores en la temática de la discapacidad, la formación inicial que supone ser la principal fuente de herramientas que utilizará el Profesor en sus clases, la demanda constante que tiene el Profesor por parte de los alumnos que exigen: miradas, palabras, gestos, atenciones, aprobaciones hacia ellos, por parte de la escuela, ya que por ser la Educación Física una práctica corporal, el Profesor participa con sus alumnos en diferentes eventos públicos como desfiles, competencias, encuentros y la misma fiesta de Educación Física.

Describir las características de las actividades y los estilos de enseñanza que desplegaron los Profesores en este trabajo de investigación, es detallar que se

esconde detrás de esos miedos – temores como expresión de inseguridades – a los que ellos mismos hicieron referencia cuando expresaron no “sentirse preparados”, su pre-ocupación por cumplir con sus objetivos: “que aprendan y se diviertan”, “que se sientan como uno de sus compañeritos”.

### **El Profesor Ariel**

Sus clases se iniciaban con sus alumnos formados en hileras desde el aula hasta el patio, su estilo de enseñanza variaba según su estado de ánimo, “tengo la cabeza en otro lado” expreso cuando estaba atrevesando una situación familiar dolorosa para él. También su modo de relacionarse dependía del grupo, definía como “terribles” al grado al cual asistía Mateo, aquí por lo general se mostraba serio, distante, su estilo era el de asignar tareas, y realizar las correcciones necesarias. En cambio con el grado de Fernanda se lo podía observar distendido, con gestos y palabras amables, aquí su estilo de enseñanza se inclinaba más por fomentar la participación de los alumnos, había mayor motivación y las clases se desarrollaban en un clima más amigable.

Realizó una selección de contenidos en los que se destacaron principalmente las actividades gimnástica a través de ejercicios de coordinación, lateralidad, noción de tiempo y espacio, actividades lúdicas en mayor medida grupales haciendo de esta manera una participación activa de todos los alumnos, donde cada uno se expresó corporalmente según la historia de movimiento que cada uno posee y con los saberes incorporados en las clases, es por eso que tanto Mateo como Fernanda y como cada uno de los alumnos presentes en sus clases corrían, saltaban la soga, jugaban, saltaban en el cajón de arena cada uno a “su manera” siguiendo siempre las consignas del Profesor.

Un hecho relevante es que durante el avance de las clases, los alumnos adoptaron actitudes de compañerismo hacia los alumnos con discapacidad, ayudándolos en reiteradas ocasiones, en el caso de Fernanda en la recepción de la pelota, colaborando para que se ubique en una hilera para realizar



determinadas actividades, con Mateo prestándole el elemento que utilizaban en la clase, o alentándolo a continuar con alguna actividad que a él le costara realizar

## **El Profesor Juan**

“20 chicos y un chico en sillas de ruedas se complica”.....expresó el Profesor Ariel, y esta es la realidad en las clases del Profesor Juan, quien se muestra tranquilo mas allá de la responsabilidad con la que se expreso en la entrevista cuando hablo de que su propósito en sus clases, pasaba porque Francisco se “sintiera bien”, “aprendiera como todos los demás”.

La situación por la que tuvo que transcurrir el Profesor Juan, es un lugar impensado y me animaría decir no deseado por cualquier Profesor de Educación Física, tener en su clase un alumno en sillas de ruedas es para muchos el límite que les impediría desarrollar sus clases y es una línea que no todos se animarían a cruzar.

En el caso del Profesor Juan, prevalecieron primero sus ganas, su ética profesional y su corta experiencia como Profesor en una institución que presta servicios a sujetos con discapacidad. Es una Educación Física psicomotriz la que se reflejó en el patio del Profesor Juan, acudiendo a contenidos de la gimnasia para la confección de sus clases tales como: esquema corporal, noción de tiempo y espacio, lateralidad y también unas series de juegos.

Su estilo de enseñanza fue siempre lineal, a través de propuestas de ejercicios individuales y en parejas. Propuso tareas, respetando las respuestas de cada uno de sus alumnos, en especial la de Francisco a modo de ejemplo:

### Propuesta

- “Cuando pidió que cada uno dibujara en el suelo con una tiza el contorno de sus propias manos”

### Respuestas

- Respetó la elección de cada alumno en la elección de la mano que dibujaron en primer lugar, el lugar en el que cada uno se ubicó para dibujar, y en el caso de Francisco respetó la decisión de dibujar sentado en su silla de ruedas y no ir al suelo.

De la misma se mantuvo el resto de las clases, sereno, tranquilo, con escasa motivación y poca intervención solo para realizar algunas correcciones en cuanto al desarrollo de un juego o en la organización del número para la fiesta de Educación Física.

Un aspecto que observé en las clases del Profesor Ariel y que también se repite en las clases del Profesor Juan, es la actitud de compañerismo, que los alumnos adoptaron en el transcurrir no solo de las prácticas sino también en el tiempo que ellos comparten con Francisco, en las clases con un permanente aliento, en el aula colaborando colocando los utensilios para la merienda sobre la mesa de Francisco mientras que el Profesor servía a cada uno de los alumnos.

### **¿Cómo influye la formación inicial del Profesor de Educación Física en sus clases con sujetos con discapacidad?**

Si bien los dos Profesores en sus discursos han calificado como básico su trayecto inicial de formación académica, los alumnos con discapacidad presentes en sus prácticas han asistido en un alto porcentaje de las clases, realizaron todas las actividades propuestas, en forma individual y grupal, explorando sus posibilidades físicas e intelectuales para responder a las consignas establecidas más allá del nivel de dificultad que tuvieran. Un hecho relevante es que en todas las observaciones realizadas, los alumnos recibieron el apoyo y las correcciones necesarias por parte de los Profesores e incluso, en reiterados casos, el de sus compañeros.

Además de las dudas planteadas al principio de este trabajo acerca del saber de los Profesores de Educación Física en una práctica que alberga a sujetos con discapacidad, surgieron otros interrogantes que se fueron formulando en el

desarrollo de la investigación, a medida que abordaba desde una mirada más amplia los diferentes aspectos de esta problemática.

Así es que una de las primeras síntesis que arrojó esta tarea fue poner en evidencia que al hablar sobre su trabajo, los Profesores se “amparan” en la idea de una formación inicial que no existió o que resultó, como dijeron reiteradamente, insuficiente, como también en instancias de autoformación en las que fueron precisos al momento de aclarar que las mismas estaban relacionadas con el deporte y la discapacidad y no con la Educación Física y la discapacidad.

Sin embargo, este nivel discursivo resulta disociado de sus prácticas ya que, tal como se puede ver en las observaciones que realicé en las escuelas, ya no hubo situaciones de exclusión de los alumnos con discapacidad. Resulta claro que lo manifestado en las entrevistas está alejado de las prácticas que desarrollaron con sus grupos de alumnos.

Existe el preconceito, “el de la especialidad en” –demasiado difundido, por cierto– de que para trabajar con personas con discapacidad se necesita ser “especialista” en la materia. En apariencia esta supuesta especialización daría cierta seguridad a los Profesores de Educación Física para que dejaran de sentir que “no están preparados”. Sin embargo, un razonamiento sobre cómo realizar el abordaje de un grupo de alumnos muestra exactamente lo contrario. Primero porque en una clase de Educación Física y por la heterogeneidad con que la se conforman los grupos existen, por citar algunos ejemplos, alumnos con problemas de obesidad, respiratorios, cardíacos, óseos. Un razonamiento lógico y consecuente con el preconceito señalado indicaría que los Profesores de Educación Física, deberían entonces especializarse para abordar cada uno de los problemas de salud que presentan los alumnos. Segundo si esta supuesta necesidad de especialización por parte del Profesor de Educación Física fuera real, sería necesario replantear el tiempo y la cantidad de cátedras que debería integrar un plan de estudio de formación del Profesor de Educación Física. Y en tercer lugar, resultaría de una altísima complejidad la programación y planificación de las actividades para incluir

y, a la vez, atender en forma particular cada una de las características de los estudiantes.

Para más fundamento, la realidad observada en cada una de las escuelas muestra la falta de sustento que tiene la idea de la necesidad de una especialización por parte de los Profesores de Educación Física que trabajan con grupos integrados. Los alumnos observados en las escuelas primarias de Presidencia Roque Sáenz Peña, primero: han tenido un alto índice de asistencia a las clases; segundo: en ninguno de los casos los Profesores han excluido de las prácticas a estos alumnos; tercero: todos han participado de las clases de Educación Física sin que los Profesores reciban propuestas o adaptaciones curriculares por parte de la escuela integradora, desarrollando las actividades propuestas dentro de sus posibilidades motrices, como también ha sido esta la realidad de cada uno de los alumnos que conformaron los grupos; cuarto: que los Profesores pudieron trabajar con los grupos incluso sin la asistencia de profesionales y docentes de la Escuela Especial que deriva a los alumnos con discapacidad a la escuela común.

A la inversa del preconcepto el “de ser especialista” en temática de la discapacidad, lo que quedó evidente en las observaciones es que lo que más utilizaron los dos Profesores fueron precisamente los conocimientos de Educación Física extraídos principalmente de la gimnasia y los juegos y también de la historia personal de cada uno en cómo se vinculo con la Educación Física dentro o fuera del sistema educativo o durante el recorrido de su formación en el instituto terciario. Y esto parece marcar el camino. El desafío de integrar a sujetos con discapacidad se resuelve seleccionando los contenidos a desarrollar, teniendo en cuenta la heterogeneidad con la que se conforman los grupos, la manera y el tiempo en cada uno de los sujetos aprenden sabiendo que cada uno de ellos son portadores de culturas diferentes, de historias personales y de realidades sociales distintas. Por ello, antes que una especialización en múltiples discapacidades y en áreas tan diferentes como las involucradas en los tipos de discapacidades, los Profesores necesitan profundizar en cuanto a los contenidos y las metodologías que ofrece la de Educación Física, conocer de gimnasia, juegos, deportes y

actividades tanto que le permitan imaginar múltiples formas de ponerlas en práctica para cualquier sujeto, sea o no discapacitado. Considerar en un primer plano la pluralidad de los cuerpos y concebir la EF desde la perspectiva de los derechos

La problemática de la formación, entonces, no pasa por lo que los Profesores no recibieron o por lo escasa o amplia que fue en relación con el tema discapacidad, sino por lo que culturalmente albergó, me refiero aquí a la idea y al sentimiento de una cultura propia del instituto terciario con la que el Profesor convivió y se formó. Una formación producto de la herencia de una Educación Física biologista, selectiva, eugenésica, técnica que concibe al sujeto como un cuerpo-orgánico muestra muchos más límites para el trabajo con grupos integrados. Los Profesores tienen el gran desafío de reinventarse, de abrir las puertas, de brindar posibilidades a la singularidad de cada uno de los sujetos presentes en sus prácticas, dar lugar a la pluralidad de los cuerpos. Este cambio de paradigma implica no solo conocimientos, también conlleva un cambio cultural y de actitud por parte de los profesores de Educación Física. En relación a esto también supone un cambio cultural por parte de las instituciones de formación docente, la tarea de reinventarse y abrir las puertas a nuevas prácticas corporales, donde nuevos sujetos se hacen presente implica dejar de lado la visión de una Educación Física exclusivamente técnica, que convierte a los Profesores en simples y vacíos sujetos que reproducen contenidos aprendidos como alumnos en sus clases, es decir: “como aprendieron-enseñan”, “lo que recibieron-dan”. Es por esto que los Profesores expresan miedos, dudas, falta de preparación, el hecho no reside en no haber adquirido durante este proceso una teoría específica sobre la discapacidad intelectual, motora o sensorial, sino porque no lo formaron para ser un Profesor que se pregunte sobre el significado social y educativo de los contenidos que enseña, que investigue sus propias prácticas.

Ante esta carencia los Profesores transforman la angustia, construyen una realidad que los contiene y les permite atravesar la barrera de la imposibilidad y abren la puerta a la disponibilidad. Esto significa, estar disponibles a incluir sin que

las diferencias particulares impidan ver el todo; estar disponibles a trabajar en la diversidad; estar disponibles a permitirse ser creativos para adaptar e imaginar una práctica de Educación Física para todos; estar disponibles a que la educación sea una práctica inclusiva-

Pensar en la necesidad de una Educación Física llamada Especial, para ofrecer herramientas que permitan a los Profesores sentirse “preparados” para desarrollar una práctica inclusiva, es afirmar la existencia de una teoría relacional entre la discapacidad y la Educación Física que en estas prácticas no fue observada.

Por lo tanto, este supuesto se convierte en una idea vacía de contenido. La inclusión de sujetos con discapacidad requiere de un Profesor que permita abrir las puertas a nuevas prácticas, que esté disponible y dé a cada sujeto la posibilidad de aprender a relacionarse con su propio cuerpo. El Profesor de Educación Física pensado como un sujeto político, cuyo posicionamiento crítico genere las condiciones para transformar la realidad en búsqueda del bien común y como consecuencia en el reconocimiento de los derechos.

## BIBLIOGRAFÍA

- Actividad física habitual de los adolescentes de la región de Murcia análisis de los motivos de práctica y abandono de la actividad físico-deportiva, tesis de doctorado, 2004, fuente, <http://www.efdeportes.com/efd107/motivos-de-practica-y-abandono-de-la-actividad-fisico-deportiva.pdf>
- AISENSTEIN ÁNGELA - SCHARAGRODSKY PABLO - Thamier 1907 a través de- Tras las Huellas de la Educación Física Argentina. Cuerpo Género y Pedagogía 1880-1950. Buenos Aires Prometeos Libros 2006.
- Aproximación al concepto de discapacidad- Discapacidad y empleo consultado en <http://www.cai.es/sestudios/pdf/discapac/3.pdf>
- BERTONI LILIANA A., Soldados, gimnastas y escolares y la formación de la nacionalidad a fines del S. XIX, Boletín del inst.de historia argentina y americana Dr. "Emilio Ravignani" tercera serie, N°13, primer semestre de 1996.
- BLANCO G ROSA, Hacia una escuela con todos y para todos, artículo publicado en el Boletín 48 del proyecto principal de educación, Santiago, 1999, la reproducción presente está autorizada por la autora para el CCPD.
- CADAVID GALLO LUZ ELENA, Cuatro hermenéuticas de la Educación Física, en Aproximaciones epistemológicas y pedagógicas de la Educación Física- un campo en construcción, 1ra ed. Nov.2007, Funámbulos editores.
- CAGIGAL JOSÉ M., En torno a la Educación Física por el movimiento, editorial Stadium N°96 unidad 1, apunte 1, seminario problemáticas contemporánea de las prácticas corporales, UNLP.2012.
- CARBALLO CARLOS, CRESPO BETTINA, Aproximaciones al concepto del cuerpo, Perspectiva Florianópolis, v.21, n.01, p. 229-247, jan./jun.2003 2003
- Crisorio Ricardo y Giles Marcelo, Apuntes para una didáctica de la educación física en el Tercer Ciclo de la EGB Marcelo.
- CRISORIO RICARDO, Constructivismo-cuerpo y lenguaje, Educación Física y Ciencia año 4, 1998.
- Extraído de: [http://ispef.cha.infed.edu.ar/sitio/index.cgi?wid\\_seccion=2](http://ispef.cha.infed.edu.ar/sitio/index.cgi?wid_seccion=2), I.E.S.E.F

- FIORI NATALIA, Sociedad, estado y educación física, la constitución política de la educación física en argentina a través de las teorías pedagógicas (Período 1945-1976), Partes I-II y III, material de cátedra de sociología, material extraído de: <http://www.efdeportes>. en revista digital Buenos Aires - Año 12 - N° 112 - Septiembre de 2007.
- FOUCAULT MICHAEL Y LA EDUCACIÓN. Disciplinas y Saber, S.J.Ball (Comp.), Cuarta Edición, 2001
- FOUCAULT MICHAEL, Los anormales, 1ª ed. 6ª reimp. , Buenos Aires: Fondo de la Cultura Económica, 2010, pp. 61-64.
- FOUCAULT MICHAEL, Vigilar y castigar, marzo 2003, editores argentina.
- FUNDACIÓN PAR, La discapacidad en Argentina un diagnóstico de situación y políticas públicas y vigentes al 2005, Thames 808 (C1414DCR), Buenos Aires, Argentina 2006.
- FURLAN ALFREDO, Un cuerpo poliglota, congreso argentino de educación física y ciencias, dpto. de Ed. Fis. Facultad de humanidades y ciencias de la educación U.N.L.P.
- GIMÉNEZ GUTIÉRREZ ALFONSO, Fundamentos científicos para la prevención de enfermedades cardiovasculares, en Fundamentos científicos y metodológicos del ejercicio en la prevención e intervención sobre las enfermedades cardiovasculares, Adrian Casas, 1ra edición, 2007.
- HERNÁNDEZ SAMPIERI R. FERNÁNDEZ-COLLADO C., BAPTISTA LUCIO C., Metodología de la investigación, McGraw-Hill, México 2006, 4ª edición.
- JIMÉNEZ PACO Y VILA MONSERRAT, Apunte N°1 "Introducción a la Educación Especial, De la Educación Especial a Educación en la diversidad, 1999.
- La Ley N°6477 de la Pcia. Del Chaco, hace referencia al Régimen Integral para la Inclusión de las Personas con Discapacidad.
- la Real Academia Española en, <http://lema.rae.es/drae/?val=discapacidad>.
- Ley 22.431 Institución del sistema de protección integral de las personas discapacitadas, boletín oficial, 20 de Marzo de 1981, Vigentes-Decreto Reglamentario- Decreto Nacional 498/83, Buenos Aires, 16 de marzo de 1981.
- LIPSCHITZ AARÓN, KIPEN ESTEBAN, Demasiado cuerpo, programa "La producción social de la discapacidad" FTS-UNER.



- PALACIO AGUSTINA-BARIFFI FRANCISCO, La discapacidad como cuestión de los derechos humanos, una aproximación a la convención internacional sobre los derechos de las personas con discapacidad, 2007.
- Posiciones. La Plata: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata, 2010. ISBN 978-950-34-0672-4, <http://www.argenmex.fahce.unlp.edu.ar>- La actuación del profesor de educación física en la integración educativa de alumnos con necesidades educativas especiales asociados a discapacidad motriz
- RAUCH ANDRÉ, El cuerpo en la educación física introducción y caps. 1, 2 y 3, Biblioteca de cultura pedagógica Director: Juan Carlos Tedesco Serie Los nuevos problemas educativos -1985.
- SCHARAGRODSKY PABLO ARIEL, Ejercitando los cuerpos masculinos y femeninos, aportes para una historia de la Educación Física escolar argentina (1880-1990) Foro J.M. Cagigal, 85 3er trimestre 2006.
- SCHARAGRODSKY PABLO, El padre de la Educación Física Argentina: Fabricando una Política Corporal Generizada (1900-1940), Florianópolis 22, n. especial, p. 83-119, jul. /dez. 2004.
- SKLIAR CARLOS, ¿Incluir las diferencias? sobre un problema mal planteado y una realidad insoportable, Orientación y Sociedad – 2008 – Vol. 8.
- SKLIAR CARLOS, Poner en tela de juicio la normalidad, no la anormalidad, III Jornadas nacionales de universidad y discapacidad, organizada por la Universidad Nacional de Entre Ríos, 2005.
- SOSA LAURA M, La formación profesional en educación física sobre discapacidad, La Plata: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata, 2010. ISBN 978-950-34-0672-4, <http://www.argenmex.fahce.unlp.edu.ar>
- SOSA LAURA, Los cuerpos discapacitados: construcciones en prácticas de integración en Educación Física, seminario Discapacidad e integración en el campo de las prácticas corporales, 2012.
- ZAGALAZ SÁNCHEZ MA.LUISA, Tendencias y corrientes de la educación física, 1ra ed. 2001Inde publicaciones.
- - KATZ SANDRA, Cuando la mirada y sus efectos están más allá (o más acá) de la discapacidad, Sandra, La Plata: Facultad de Humanidades y Ciencias

de la Educación, Universidad Nacional de La Plata, 2010. ISBN 978-950-34-0672-4, <http://www.argenmex.fahce.unlp.edu.ar>.

- - Laura M. Sosa- Los Cuerpos Discapacitados “Construcciones en Prácticas de Integración en Educación Física”- Educación Física y Discapacidad Prácticas Corporales Inclusivas- Editor Edgar D.E. Castro- Año 2007-
- - OLASO LETICIA R., Teoría de la Educación Corporal, tiene la palabra...una entrevista particular, noviembre- diciembre 2006, La Plata, Pcia de Bs As Rep. Argentina.
- - Posiciones. La Plata: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata, 2010. ISBN 978-950-34-0672-4, <http://www.argenmex.fahce.unlp.edu.ar>- La actuación del profesor de educación física en la integración educativa de alumnos con necesidades educativas especiales asociados a discapacidad motriz

**ANEXOS**

## **ENTREVISTAS**

### **ENTREVISTA N°1 REALIZADA AL PROFESOR MATÍAS DE LA ESCUELA PRIMARIA N°327**

- ***Mati, ¿de qué Institución egresaste?***

Egresé del Intef de Resistencia

- ***Y en la docencia ¿qué antigüedad tenés?***

Estoy desde el 3 d marzo del 2011- 3 o 4 años- y este es mi tercer año, pero digamos que recién el año que viene se cumplen- el cuarto año- si, se cumplen el 3 año-

- ***Mati y ¿en qué ciclos te desempeñaste desde que egresaste?***

Yo me recibí va a ser poquito ahora en septiembre del 2010 y empecé a trabajar ya en marzo del año siguiente o sea del 2011 y ya agarré esta misma escuela y acá sigo, si en la primaria y en abril de ese mismo año tomé 3hs de secundaria- ***o sea que estás en los dos ciclos, primaria y secundaria-*** ehh si en los dos ciclos primario y 3hs en secundario.

- ***Te pregunto ¿de qué forma te comunicaron en esta escuela que ibas a tener un alumno o una alumna con discapacidad?***

La verdad.....nunca me comunicaron! Jajajajajajajajajajaa, uno llega y se encuentra con que.... Con estos chicos y la ¿verdad? Lo único que uno trata de hacer es integrarlo o sea...es para lo que nos formaron, para eso también en el Instituto creo yo. Ehh se trata a través del juego y de que se diviertan. Integrarlos, Y después está el carisma de ellos, por ejemplo el carisma de Maria que tiene, que siempre tiene una amiguita ahí que la guía, porque ella, una disminución visual digamos y el carisma de ella hace que si no está una o falta la compañerita que siempre la guía, la acompaña la agarra de la mano para correr, le pasa la pelota en la mano, eh le enseña a caminar con la soga, si falta eso ella tiene otra, así ese el carisma especial de cada uno de los chicos.

- ***- O sea vos iniciaste el ciclo y de repente te encontraste con que tenés en un grado un chiquito con una discapacidad motora y otro visual y nadie te avisó.-*** No Nadie jjajajaja- ***- ¿qué sentiste?***

Y...primero te da miedo la verdad porque nosotros en el Instituto tenemos únicamente observaciones a las escuelas especiales, son 10 observaciones tenés que hacer una de cada una: la visual, la auditiva, motor, mental y nada más. Y bueno...te vas “amañando” se podría decir y un poquito de paciencia, “con estos chicos” y después también es la voluntad de ellos, la verdad es que como vos observas de las clases, es que más ganan le ponen y a veces yo les destaco eso, el caso de Pedrito por ejemplo, siempre destaco las ganas que le pone y con todo lo que le cuesta digamos.

- ***- Matí la escuela tiene un PEC, todas las escuelas tienen un Pec, que antes era PEI y ahora es Pec, ¿en esta escuela, el Pec de la escuela tiene temas que estén relacionados con la discapacidad, o sea teniendo en cuenta que tiene chicos integrados?***

Ehh no, no lo tratamos en el Pec, la verdad que no tuve la oportunidad de tratarlo en realidad, estamos a tiempo todavía jajá- **No, no lo digo por vos solamente, sino también desde la dirección**- No, no la verdad es que no salió el tema, lo que se hace son los trabajos determinados del Pec digamos, la resolución de los cuestionarios y demás y en los últimos dos se invita a los padres a que compartan lo que se hace, pero la verdad es que “ese tema” todavía no salió y estaría bueno tratarlo.

- **Bien, ¿qué formación tuviste en el Instituto? Ya me contaste hoy un poquito, pero ¿qué más me puedes contar acerca de la discapacidad?- ¿vos elegiste, era una materia optativa?**

Era obligatoria, EFE era obligatoria, la teoría es buenísima, la verdad. Eh.... Lo que pasa es que hoy en día uno se arrepiente, no es que se arrepiente, sino que hubiera querido tener la posibilidad de hacer la práctica. Yo tuve la posibilidad de hacer el año que me empecé a trabajar una suplencia en Crecer con Todos una semana y otra semanita en el Don Orione, eso a mí me ayudó mucho, pero también entras con un poquito de miedito y después te vas dando cuenta que es voluntad no más.

- **¿Te fue útil o no te fue útil lo que vos tuviste en el profesorado para aplicarla ahora?**

La teoría te puedo decir que si, tal vez nos faltó práctica, así como hay práctica desde Nivel Inicial, egb I, II, III y Polimodal, ehh también estaría bueno que haya práctica para el nivel especial.

- **Yo tengo entendido que esta escuela es una de las escuelas integradoras dese hace años ¿sí? Ehh frente a esta realidad de la**

***escuela, vos ¿sentiste la necesidad de capacitarte? O ¿no lo tomaste en cuenta?***

Si, si lo tomé en cuenta desde que entré acá, no me acuerdo para no mentirte si hice dos o tres cursos, pero cursos.- ***¿a dónde?***- ehh uno en Resistencia de atletismo para chicos especiales y el otro no me acuerdo si era en Resistencia o Corrientes también que lo hice.

- ***¿Eran capacitaciones del ministerio?***

– si la que hice el año pasado era del ministerio de atletismo vinieron los profes del seleccionado argentino de atletismo de los chicos con discapacidades diferentes digamos y la verdad es que estuvo muy bueno, porque fueron dos días fuimos a la pista a ver a los chicos del seleccionado, trajeron un par de chicos nos mostraron las actividades que hacían eh la verdad es que muy lindo. Y después como te decía la parte teórica en la teoría de EFE, la materia del Instituto si me sirvió para buscar ahí el lenguaje de señas y bueno y gracias también a mi experiencia en las colonias de vacaciones que siempre tenía uno o dos chicos por ejemplo que no escuchaban ellos si me enseñaban también el lenguaje de señas y también el abecedario que ellos usan.

- ***Viste que las políticas educativas de estos últimos gobiernos es una educación inclusiva, hacia una educación inclusiva ¿vos sentís que los profesores están preparados para implementarlas?***

Yo creo que nosotros podemos incluir, ahora si vos tenés 20 chicos los que podemos denominar con sus capacidades normales y te traen por ejemplo en mi caso que es por ejemplo lo que más me costó a mí en la escuela especial que trabajé, el chico que no se puede mover, por ejemplo que está en silla de ruedas, ¿cómo haces vos para cuidar 20 chicos y un chico en silla de ruedas

que necesita la verdad, toda tu atención, se complica. Lo discutimos una vuelta en un curso eh que vino el director o el supervisor de todo el chaco y se armó una discusión bastante fuerte, pero yo creo que un solo Profe no puede con un grupo de 20 chicos y además 1 en especial.

- *Y ¿vos crees, bueno aparte de que o sea se instaló la política educativa. Hacia una escuela inclusiva y la teoría como vos decís se llevaron a cabo por ejemplo ehh acciones como capacitar a los docentes, hacer cambios edilicios, curriculares, implementar elementos, teniendo en cuenta esta política?*

No, nada de eso pasó como siempre jjajajaja son palabras muy lindas, es muy linda la palabra inclusión, pero la verdad que.....

- **¿Qué entendés por inclusión?**

Por inclusión ¿qué entiendo?- **si**- que te puedo decir-lo que vos entiendas por inclusión-

Bueno eh yo lo entiendo es integrar, los distintos, a los distintos chicos digamos con sus distintas capacidades.

- ***Para vos ¿incluir es integrar?***

Para...mi....Lo tomo como que sí.

**15-Y por integración, si te preguntan ¿qué es la integración?**

eHH Incluir! Jajajajajajajajajajajajajajaja- jajajajaja está bien- sería al revés. - ***Y bueno no está bien-*** lo tomo como sinónimo, la verdad- bueno está bien para vos



son sinónimos- ahora después de acá voy a ir a google- jajajajajajajaja- y busco la diferencia jajajaja porque hay una diferencia, yo lo tomo como sinónimos- ***está bien no sos el único, muchos, para muchos, bueno.***

***16-La escuela especial, teniendo los chiquitos integrados, ¿te brinda apoyo pedagógico?***

- ehh...en mi área no.

***17-Vos ¿lo pediste alguna vez?***

tampoco, siendo sincero tampoco.

***18- Y desde la escuela, ¿tenés algún acompañamiento, de los directivos, maestras, los padres de los chiquitos?***

- ehh no más que nada ehh el caso de Maria, si los padres se tomaron el trabajo de preguntar qué necesitaba ella, creo que vos viste cuando los vamos a buscar alguna vez, el tablerito que ella tiene para.....no sé bien explicarte porque no me focalicé en el tema digamos pero los padres de Maria...- Pero para Educación Física ¿no?- Pero para Educación Física no, lo que si ella hace normalmente, nunca tune una queja ni mandaron una nota, de esto no puedo hacer o certificado médico, ella hace y la verdad es que es feliz y nos hace ser feliz a todos nosotros imagínate.

***19- Mati, la última desde la escuela, acá o desde la escuela especial ¿te piden a vos algún informe de los chicos, a cerca de las clases, de las actividades o de las prácticas de Educación Física?***

no, la verdad que no ni un tipo de análisis, ni de planilla, ni de informes.

***20-Y ¿a las maestras?***

A las maestras creo que si- ***o sea Educación Física no y ¿a las maestras sí?***

Exactamente, como siempre, jajá estamos excluidos.

**21- *Y vos no sentiste la necesidad, o ¿le restas importancia?***

no, la verdad que no, puede ser que le reste importancia, como o sea en síntesis cuando yo entré al sistema educativo, uno entra....te habrá pasado, con todas esas ganas de cambiar el mundo- jajajajaja- y me bastó un año como para darme cuenta de que jajajaja el sistema no te acompaña, ehh las reglas de la escuela que dicen que el maestro mismo tiene que estar en la clase de Educación Física observando o ayudándote o para la fiesta de Educación Física, la verdad que acá ehh cada uno cumple su función y lo tomamos, y no es un insulto sino que cuando nosotros sacamos los chicos, para los maestros es su hora libre y su hora de descanso así que en ese aspecto yo por lo menos me siento.....o sea....solo- si- si es la verdad jajá, me sentí solo el primer día, nada más que ahora hoy solo me siento seguro digamos.

**22- *Bueno Matí...Gracias!!! jajá***

- noooo. De nada por favor jajá

## **ENTREVISTA N°2 REALIZADA AL PROFESOR LUCIO DE LA ESCUELA PRIMARIA N°990**

- ***Bueno ahí estamos, Lucio contame ¿de qué institución egresaste?***

Ehh egresé del INTEF, Instituto de Nivel Terciario de Resistencia

- ***¿Y la antigüedad que tenés en la docencia?***

Antigüedad en la docencia...eh soy nuevito arranqué a principio de año, 6 meses, 7.

- ***6 meses?!! Bien poquito! Entonces ¿los ciclos en los que te desempeñaste y te desempeñas actualmente?***

ehh es este, pero anteriormente trabajé en una privada, solo un mes con chicos con capacidades diferentes.

- ***¿Una Escuela Lucio?***

Unaaa si una escuela de integración

- ***¿En Resistencia Lucio?***

En Sáenz Peña el CET centro de atención del desarrollo infantil.

- ***Ahh está es un EUP digamos***

Ehh si la uep n°100 ahí estamos

- ***Bien..bien y en la escuela ¿de qué forma te comunicaron que ibas a tener un alumno con...con discapacidad?***

En la escuela, ehh las dos primeras semanas no estaba el chico, en este caso Mateo, no estaba integrado todavía a la escuela, me enteré por medio de los directivos que había un chico con capacidades diferentes, sería el

medio por el cual me comunicaron, pero en principio no arranqué las clases con el, se presentó la segunda dos semanas de clase.

- ***Y cuando te comunicaron eso, ¿cuál fue tu reacción, qué sentiste?***

Mi reacción.....(pausa) es ehh fue ehh me ponía a prueba yo mismo, al no trabajar con un chico integrado a otros chicos..o sea un chico con discapacidades diferentes integrado a otros chicos en una escuela pública es la primera vez que me tocó y era un desafío para mi mismo para poder planificar mis clases y llevarlas delante de buena manera.

- ***Ehh Lucio viste que antes, bueno vos sos nuevito, pero antes estaba el proyecto educativo institucional que se llamaba PEI y este año cambiaron y es el proyecto educativo comunitario o sea es un PEC, proyecto que organiza toda la escuela, ¿vos sabes en este Pec hay, el de esta escuela hay temas que están relacionado con la discapacidad o no?***

Tengo entendido que habría algunos temas pero no lo tengo muy...no tengo el conocimiento muy a fondo de cuales son pero tendría, tengo entendido que tendría que haber en el nuevo Pec, si salieron los temas para integrar a estos chicos con discapacidades diferentes con a los demás niños.

- ***Y en el Instituto ¿qué formación tuviste con la temática de la discapacidad, o sea una materia, cursos?***

En el Instituto tuvimos una formación que se puede decir llamar básica porque creo que no fue la que yo creo que era, abarca todos los condimentos, pero tuvimos una formación...una formación básica con

algunos conocimientos, tuvimos la oportunidad de dar, de observar y dar algunas clases con chicos con estas capacidades diferentes o sea motrices.

- ***¿Fue un espacio obligatorio o fue un espacio optativo?***

Fue un espacio obligatorio, que teníamos que hacerlo así para tener conocimientos sobre estos chicos.

- ***Eh y Lucio esa información, esa formación que tuvieron ¿te resulta útil hoy en día?***

Me resulta útil, si, me resulta algunos conocimientos, los puedo poner en práctica pero creo que tendría, tendríamos que salir mejores capacitados en este tema porque es muy poca la formación que nosotros tenemos en esta materia y el tiempo que tuvimos en estas clases.

- ***Bueno, vos me dijiste que tenés 6 meses de antigüedad desde que llegaste a esta escuela, ahora ya sabes que esta es una de las escuelas integradoras de años en la ciudad y te toca tener chicos con discapacidad ¿sentís la necesidad de capacitarte por tus propios medios?***

Si si sin dudas porque eh como te dije antes no puedo, no salgo con todos los conocimientos sobre esta nueva, etapa por ahí decirle que se trata de integrar a esta clase, a estos chicos con capacidades diferentes, eh me resulta útil, y es necesario seguir capacitándome sobre esta parte porque es muy poca la información que nosotros tuvimos en nuestra formación como docente. Sería lo necesario y útil seguir capacitándome.

- ***Y sentís que los Profesores en general no, pero vamos a hacer hincapié en los de Educación Física ¿estamos preparados para llevar adelante esta política educativa inclusiva?***

Creo que estamos, si estaríamos capacitados y estamos preparados, pero sería lindo que podamos tener mayor información, mayor apoyo, mayores conocimientos ya que salimos con una básica, formación básica del Instituto y en estos casos no hay un apoyo completo podría decirlo así para que nosotros sigamos capacitándonos, pero creería yo que la mayoría estaríamos capacitado para llevarlo adelante, con los conocimientos básicos que tenés.

- ***La Escuela Especial ¿te brindó algún tipo de apoyo pedagógico?***

Tengo apoyo, tengo apoyo sentí el apoyo tanto de directivos, ehh los colegas, la madre de este chico Mateo y sobre todo me resulta muy útil las instalaciones con las que cuento en la escuela ya que ehh me ayuda mucho para llevar adelante las actividades, si tengo el apoyo.

- ***Y en cuanto a la gente de la Escuela Especial, digamos que es la escuela integradora se acercó el Profesor de Educación Física de la escuela, el MAI (maestro de integración) para brindarte algún tipo de apoyo...o...?***

No, en este caso no, tengo el apoyo solamente de la escuela donde trabajo por parte de los directivos y docentes, pero de la escuela integradora no.

- ***¿Te piden algún tipo de informe en la escuela o desde la escuela especial con respecto a Mateo en cuanto a las actividades que realiza en Educación Física?***

No, en la escuela especial no me piden ningún informe por ahora, por el momento no recibí ninguna, ni una nota o un escrito o algún comunicado que tengo que hacer un informe especial sobre Mateo en este caso.

- ***Lucio, ¿qué es para vos la integración y qué es la inclusión?***

Que sería la integración, para mí, desde mi punto de vista es tratar que estos chicos no sé con capacidades diferentes, tratar que ellos se sientan como uno más de los amigos porque hay muchos casos ellos se sienten aislados por no poder realizar algunas actividades o se sientan limitados por algunos chicos, tratar de que ellos se sientan como uno más de sus compañeritos y pueda divertirse, pueda hacer las cosas que hacen los demás. Y la otra parte era..- la inclusión en la clase de Educación Física por ejemplo-

En la clase de Educación Física me propongo como objetivo, primero que pueda aprender, pueda realizar las actividades como cualquiera de los demás, se divierta y termine mi clase con los conocimientos y con lo que dentro de lo que pueda hacer, tratar que haga de la mejor manera junto a sus compañeros, en este caso Mateo.

- ***Bueno Lucio, Gracias!***

Listo!! Gracias a vos jajaja

PLAN DE ESTUDIOS

DEL INSTITUTO DE NIVEL TERCARIO DE

EDUCACIÓN FÍSICA- RESISTENCIA- CHACO-



<b>Profesorado en Educación Física (R. M. N° 767/03)</b>			
<b>Primer año</b>	<b>Anual</b>	<b>1<sup>er</sup> cuat.</b>	<b>2° cuat.</b>
Taller de competencias comunicativas	•		
Problemática del conocimiento y de los sujetos en el proceso de enseñanza y aprendizaje	•		
Investigación Educativa I: Sujetos y Contextos	•		
El cuerpo y el movimiento I	•		
El desarrollo lúdico	•		
La dimensión biológica I	•		
Educación y Sociedad	•		
<b>Segundo año</b>	<b>Anual</b>	<b>1<sup>er</sup> cuat.</b>	<b>2° cuat.</b>
Investigación Educativa II: la institución	•		
Construcción del conocimiento pedagógico didáctico	•		
Sistema Educativo	•		
El marco epistemológico de la educación física	•		
El cuerpo y el movimiento II	•		
La dimensión biológica II	•		
El deporte y su didáctica: Natación I	•		
El deporte y su didáctica: Atletismo I	•		
El deporte y su didáctica: Hándbol	•		
<b>Tercer Año</b>	<b>Anual</b>	<b>1<sup>er</sup> cuat.</b>	<b>2° cuat.</b>
Teorías y procesos curriculares	•		
Análisis de las instituciones Educativas	•		
La enseñanza y el aprendizaje de la educación física I		•	
La enseñanza y el aprendizaje de la educación física II			•

Taller de integración: evaluación aplicada	•		
Vida en la naturaleza	•		
Práctica y reflexión	•		
El deporte y su didáctica: Básquetbol I	•		
El deporte y su didáctica: Fútbol I	•		
El deporte y su didáctica: Atletismo II	•		
El deporte y su didáctica: Natación II	•		
El deporte y su didáctica: Voleibol I	•		
<b>Cuarto Año</b>	<b>Anual</b>	<b>1<sup>er</sup> cuat.</b>	<b>2<sup>o</sup> cuat.</b>
<b><u>Focalizado: Educación Física especial</u></b>		•	
Taller de integración: el entrenamiento y el deporte	•		
El deporte y su didáctica: Básquetbol II	•		
El deporte y su didáctica: Voleibol II	•		
El deporte y su didáctica: Natación III	•		
El deporte y su didáctica: Fútbol II	•		
Administración Deportiva	•		
Residencia y memoria Profesional	•		
Otros deportes: Softbol y su didáctica			•
Otros deportes: Cestobol y su didáctica			
Otros deportes: Gimnasia artística y rítmica			•
Focalizado: Optativa: Actividad Física Adaptada			•
Focalizado: Optativa: Tercera Edad			•
Focalizado: Optativa: Ejercicios Inconveniente			•

PLAN DE ESTUDIOS

DEL INSTITUTO DE NIVEL Terciario DE

EDUCACIÓN FÍSICA- MIGUEL NEME- LAS BREÑAS-

-CHACO-

ESPACIO CURRICULAR	Cantidad de Horas Reloj	TRAYECTOS
<b>PRIMER AÑO</b>		
Problemática del Conocimiento de los Sujetos en el proceso de Enseñanza y aprendizaje	128	Pedagógico-Didáctico
Educación y Sociedad	64	Socio Histórico Político
Investigación Educativa: Sujeto y Contexto	64	De las prácticas Educativas y de la Investigación
Taller de Competencias Comunicativas	64	Orientado
El Cuerpo y el Movimiento I	172	Orientado
El Desarrollo Lúdico	107	Orientado
La Dimensión Biológica I	128	Orientado
<b>Total Horas Primer Año</b>	<b>727</b>	
<b>SEGUNDO AÑO</b>		
Construcción del Conocimiento Pedagógico Didáctico	86	Pedagógico-Didáctico
Sistema Educativo	64	Socio Histórico político
Investigación Educativa: La Institución	64	De las Prácticas Educativas y de la Investigación
El Marco Epistemológico de la Educación Física	64	Orientado
El Cuerpo y el Movimiento II	172	Orientado
La Dimensión Biológica II	128	Orientado
El Deporte y su Didáctica: Atletismo I	86	Orientado
El Deporte y su Didáctica: Natación I	43	Orientado
El Deporte y su Didáctica: Hanball	64	Orientado
<b>Total Horas Segundo Año</b>	<b>771</b>	
ESPACIO CURRICULAR	Cantidad de Horas Reloj	TRAYECTOS
<b>TERCER AÑO</b>		
Teoría y Procesos Curriculares	86	Pedagógico-Didáctico
Análisis de las Instituciones Educativas	64	Socio Histórico Político
Práctica y Reflexión: El Aula como ámbito de la enseñanza y aprendizaje	129	De las prácticas educativas y de la Investigación
La Enseñanza y el aprendizaje de la Educación Física I	43	Orientado
La Enseñanza y el aprendizaje de la Educación Física II	43	Orientado
Vida en la Naturaleza	86	Orientado
Taller de Integración: Evaluación Aplicada	43	De las Prácticas
El Deporte y su Didáctica: Fútbol I	43	Orientado
El Deporte y su Didáctica: Natación II	43	
El Deporte y su Didáctica: Voleibol I	43	
El Deporte y su Didáctica: Atletismo II	43	
El Deporte y su Didáctica: Básquetbol I	43	
<b>Total Horas Tercer Año</b>	<b>709</b>	
<b>CUARTO AÑO</b>		
Espacio Obligatorio	43	Focalizado
Espacio Optativo	64	Focalizado
Pasantía	43	Focalizado

Taller de Integración: El Entrenamiento y el Deporte	64	De las Prácticas
El Deporte y su Didáctica: Natación III	43	Orientado
El Deporte y su Didáctica: Voleibol II	43	
El Deporte y su Didáctica: Fútbol II	43	
El Deporte y su Didáctica: Básquetbol II	43	
El Deporte y su Didáctica: Administración Deportiva	43	
Residencia y Memoria Profesional	172	De las Prácticas
Otros Deportes: Softbol y su didáctica	64	Orientado
Otros Deportes: Rugby/Cestobol y su Didáctica	64	
Otros Deportes: Gimnasia artística y rítmica y su didáctica	64	
<b>Total Horas Segundo Año</b>	<b>793</b>	